

СОГЛАСОВАНО  
Управляющий Совет  
Протокол № 4  
15.04.2021

УТВЕРЖДАЮ  
И.о. директора МБОУ СОШ № 25  
Е.А. Абляева  
16.04.2021



**ОТЧЕТ О САМООБСЛЕДОВАНИИ**  
**муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения**  
**средней общеобразовательной школы № 25**  
**за 2020 год**

г. Сургут

## Оглавление

Введение .....	3
1. Образовательная деятельность .....	3
2. Система управления МБОУ СОШ №25 .....	10
3. Содержание и качество подготовки обучающихся.....	12
4. Организация учебного процесса .....	46
5. Востребованность выпускников .....	47
6. Качество кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения.....	47
7. Материально-техническое обеспечение.....	50
8. Функционирование внутренней системы оценки качества образования .....	50
9. Показатели деятельности МБОУ СОШ № 25.....	56

## Введение

На основании приказа Министерства образования и науки РФ от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией», приказа Министерства образования и науки РФ от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию», письма департамента образования Администрации города Сургута от 02.03.2021 № 12-02-1358/1, приказа МБОУ СОШ № 25 от 03.03.2021 года № Ш25-17-109/1 «О подготовке отчета о самообследовании деятельности МБОУ СОШ № 25 по итогам 2020 года» комиссия в составе:

*Председатель комиссии по самообследованию:*

*Маркова Елена Владимировна, директор*

*Члены комиссии:*

*Абляева Елена Анатольевна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе*

*Корнилова Татьяна Павловна, заместитель директора учебно-воспитательной работе*

*Попова Дарья Николаевна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе*

*Каттаева Надежда Ивановна, заместитель директора по административно-хозяйственной работе*

*Позднякова Александра Сергеевна, заместитель директора по внеклассной и внешкольной воспитательной работе*

*Гультяева Валерия Анатольевна, педагог-организатор, председатель первичной профсоюзной организации школы*

*Кобзева Наталья Ивановна, руководитель методического объединения педагогов дополнительного образования*

*Король Ольга Сергеевна, педагог-библиотекарь*

провела самообследование деятельности МБОУ СОШ № 25 по состоянию на 01 января 2020 года.

Целью самообследования муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 25 (далее - учреждения) явилось получение объективной информации о состоянии образовательного процесса; установление степени соответствия фактического содержания, уровня и качества подготовки учащихся требованиям федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего, среднего общего образования, выявление положительных результатов и недостатков в деятельности учреждения. В процессе самообследования были проанализированы:

- образовательная деятельность;
- система управления учреждения;
- содержание и качество подготовки обучающихся;
- организация учебного процесса;
- востребованность выпускников;
- качество кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения;
- материально-технической базы;
- функционирования внутренней системы оценки качества образования.

В результате самообследования комиссия определила следующее:

### **1. Образовательная деятельность**

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 25 была создана на основании решения Сургутского городского Совета народных депутатов от 15.06.1989 № 209 «О расширении сети школ в городе» в целях создания условий реализации гражданами Российской Федерации гарантированного государством права на получение общедоступного и бесплатного общего образования.

Конкурсный набор в школу отсутствует, первоочередное право поступления в школу имеют дети, проживающие по маршруту безопасного следования - по месту жительства. Остальные учащиеся имеют право поступить в учреждение при наличии свободных мест.

Функции и полномочия учредителя возложены на Администрацию города Сургута.

Куратором учреждения является департамент образования Администрации города.

Место нахождения учреждения: 628416 Российская Федерация, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, город Сургут, улица Декабристов, 8.

Место осуществления образовательной деятельности: 628416, Российская Федерация, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, город Сургут, улица Декабристов, дом 8.

### Общая характеристика учреждения

#### Краткая информация

Тип	бюджетное образовательное учреждение
Вид	средняя общеобразовательная школа
Лицензия на образовательную деятельность	от 05.03.2015 г., серия 86ЛО1, № 0001142, регистрационный № 1932, выдана службой по контролю и надзору в сфере образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры
Свидетельство о государственной аккредитации	от 05.05.2015 г., серия 86АО1, № 0000335, регистрационный № 1072, выдано службой по контролю и надзору в сфере образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, действительно по 04.05.2027 г.
Дата образования	05.09.1989
Ведущая технология	<b>с 1993 года по 2018 год</b> технология <b>развивающего обучения</b> в рамках образовательной системы Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова
Реализуемые образовательные программы	<b>Образовательные программы общего образования:</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Основная образовательная программа начального общего образования</li><li>2. Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.2)</li><li>3. Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (вариант 5.2)</li><li>4. Основная образовательная программа основного общего образования</li><li>5. Адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.2)</li><li>6. Основная образовательная программа среднего общего образования</li></ol> <b>Программы дополнительного образования:</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Дополнительная образовательная (общеразвивающая) программа технической направленности «Техническое моделирование», базовый уровень</li><li>2. Дополнительная образовательная (общеразвивающая) программа технической направленности «Мастерская: «Старт Про», стартовый уровень</li><li>3. Дополнительная образовательная (общеразвивающая) программа технической направленности «Мастерская: «Старт Про», базовый уровень</li><li>4. Дополнительная образовательная (общеразвивающая) программа технической направленности «Техно-студия», стартовый уровень</li><li>5. Дополнительная образовательная (общеразвивающая) программа технической направленности «Техно-студия», базовый уровень</li><li>6. Дополнительная образовательная (общеразвивающая) программа физкультурно-спортивной направленности «Волейбол (4 год обучения)», базовый уровень</li><li>7. Дополнительная образовательная (общеразвивающая) программа физкультурно-спортивной направленности «Волейбол (6 год обучения)», базовый уровень</li></ol>

	<p>8. Дополнительная образовательная (общеразвивающая) программа физкультурно-спортивной направленности «Баскетбол», базовый уровень</p> <p>9. Дополнительная образовательная (общеразвивающая) программа художественной направленности «Мир танца», базовый уровень</p> <p>10. Дополнительная образовательная (общеразвивающая) программа художественной направленности «Современная хореография», базовый уровень</p> <p>11. Дополнительная образовательная (общеразвивающая) программа социально-педагогической направленности «Школа РОСТА», базовый уровень</p> <p>12. Дополнительная образовательная (общеразвивающая) программа естественнонаучной направленности «Я – исследователь», базовый уровень.</p> <p>13. Дополнительная образовательная (общеразвивающая) программа естественнонаучной направленности «Учебно – исследовательская и проектная деятельность», базовый уровень</p> <p>14. Адаптированная дополнительная образовательная (общеразвивающая) программа художественной направленности «Мир танца», базовый уровень</p> <p>15. Адаптированная дополнительная образовательная (общеразвивающая) программа физкультурно-спортивной направленности «Баскетбол», базовый уровень.</p> <p><b>Программы внеурочной деятельности:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Программы и курсы духовно-нравственного направления «Социокультурные истоки», «Я принимаю вызов!»</li> <li>2. Проекты «Друзья Черного лиса», «Подарок своими руками», «Филармония для школьников»</li> <li>3. Программы общеинтеллектуального направления «Шахматы», «Робототехника», «Финансовая грамотность», курс технической направленности «Я-исследователь».</li> <li>4. Курсы общеинтеллектуального направления «Математический анализ в технической сфере», «Первая медицинская помощь», «Литературный клуб», «Повседневное и деловое общение на английском языке», «Анализ и конструирование текста», «Мировая урбанистика», программа «Финансовая грамотность».</li> <li>5. Проектные недели «Практика мышления. Познание мира. Развитие возможностей»</li> <li>6. Муниципальный культурно-образовательный проект «Три ратных поля России в Сургуте»</li> <li>7. Школа-конкурс «Ученик года»</li> </ol>
<p>Статус образовательного учреждения</p>	<p>с 1994 г. – член Международной Ассоциации Развивающего Обучения (МАРО)</p> <p>с 2002 г. – федеральная инновационная площадка, школа-партнер Открытого Института «Развивающее обучение»</p> <p>с 2013 г. – действительный член Некоммерческого партнерства содействия научной и творческой интеллигенции в интеграции мировой культуры "Авторский клуб"</p> <p><b>Федеральный уровень:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ федеральная инновационная площадка «Построение школьной системы оценки качества общего образования»</li> <li>✓ федеральная «Экспериментальная площадка «Основная и старшая школа: ФГОС второго поколения»</li> </ul> <p><b>Региональный уровень:</b></p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ региональная инновационная площадка «Система оценки достижения планируемых результатов освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования»</li> </ul> <p><b>Муниципальный уровень:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ городская пилотная площадка по опережающему введению стандарта основного общего образования</li> </ul>
Адрес, контактная информация	ХМАО-Югра, г.Сургут, ул.Декабристов, 8. Тел.: 8(3462) 52-56-65, 52-56-66, 52-56-67 <a href="http://school25.admsurgut.ru/">http://school25.admsurgut.ru/</a>

### **Назначение, роль, особенности учреждения в муниципальной системе образования**

С 1993 года образовательное учреждение № 25 являлось одним из немногих в России, внедряющим систему развивающего обучения в массовую школу. Инновационная деятельность осуществлялась под руководством ученых: Б.Д. Эльконина, А.Б. Воронцова, Е.В. Чудиновой, В.А. Львовского, С.Ф. Горбова и др.

С сентября 2018 миссия образовательного учреждения меняется и формулируется следующим образом: «Школа для всех, школа для каждого!», «Школа, где каждый успешен», «Школа образовательных практик и событий». Связано это с тем, что в 2018-2019 учебном году численность обучающихся возросла на 245 человек, педагогический коллектив обновился на 22% (13 новых учителей), в 2019-2020 учебном году обучающихся – на 140 человек, педагогический коллектив обновился на 33% (20 новых учителей). Реализация технологии РО (образовательная система Д.Б.Эльконина-В.В.Давыдова) не представляется возможной в массовой школе.

Педагогический коллектив и администрация постоянно находятся в режиме изучения и апробации новых способов обучения и развития школьников. В школе создана команда единомышленников, наработан опыт разработки нового содержания, технологий, учебно-методических комплексов, форм организации, системы оценивания и системы взаимоотношений как внутри школы, так и в социальном и образовательном пространстве города и округа.

МБОУ СОШ № 25 является членом Международной Ассоциации Развивающего обучения, Некоммерческого партнерства содействия научной и творческой интеллигенции в интеграции мировой культуры "Авторский клуб". Педагоги участвуют во всех ежегодных конференциях и других мероприятиях МАРО.

### **Достижения учреждения**

- Победители и лауреаты конкурса «Педагог года» муниципального уровня – 8  
окружного уровня -1  
федерального уровня – 1  
лауреат проекта «Мой учитель» - 1
- Премия Главы города за достижение высоких результатов профессиональной деятельности – 18
- Премия за высокие достижения в образовании - 16
- Премия Главы города в сфере образования - 50
- Золотых и серебряных медалей, аттестатов с отличием – 59, в том числе с 2015 по 2020 годы:  
аттестаты с отличием (9 классы) – 16  
аттестаты с отличием (11 классы) – 16  
медаль «За особые успехи в учении» - 16  
медаль «За особые успехи в обучении» (ХМАО-Югра) - 11
- III командное место в Международной Олимпиаде школ развивающего обучения, г.Москва, 2012, IV командное место – в 2016, I – в 2017.
- 151 победитель и призер в Международной олимпиаде школ развивающего обучения
- I командное место в окружной компетентной олимпиаде школьников (2014 г.)
- 14 победителей и призеров научно-практической конференции «Шаг в будущее» (с 2013 г.), 2 участника регионального и 3 участника всероссийского этапа конференции
- Победители муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников (ежегодно 3-5 человек) и призеры регионального этапа

- Грант президента Российской Федерации
- Грант губернатора ХМАО-Югры
- Премия главы города за достижения высоких результатов профессиональной деятельности – 12
- Звание «Лучшая школа развивающего обучения – 2005»
- Диплом Минобрнауки МБОУ СОШ №25 – победителю общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы – 2007
- Школа включена в энциклопедию «Одаренные дети. Будущее России»
- Сертификат МБОУ СОШ №25, что она является региональной стажировочной площадкой по опережающему введению ФГОС ООО по тематике, значимой для системы образования ХМАО-Югры – 2013
- Благодарственное письмо ДОиМП ХМАО педагогическому коллективу МБОУ СОШ №25 за продуктивную инновационную деятельность по введению ФГОС НОО в рамках стажировочной площадки – 2014
- Победитель Компетентностной олимпиады ХМАО-Югры – 2014
- Диплом победителя муниципальной социально-образовательной инициативы «Нас объединила Победа!», проектные линии «Ода Победе», «Бои и сражения», апрель 2015
- Диплом победителя муниципальной социально-образовательной инициативы «Нас объединила Победа!», проектная линия «Бои и сражения», апрель 2015
- Сертификат участника Всероссийского конкурса для педагогов и проектных команд обучающихся «Школьная проектная неделя», 2019
- Сертификат участника муниципального культурно-образовательного проекта «Три ратных поля России в Сургуте» модуля «Небывальцы», 2019
- Диплом победителя Всероссийского Фестиваля «Футбол в школе» Российского футбольного союза, 2019
- Участник финала Межрегионального творческого конкурса для старшеклассников «Российская школа фармацевтов», 2020
- Участники полуфинала Всероссийского конкурса «Большая перемена», 2020

***Основными направлениями инновационной деятельности школы являются:***

- организация и проведение мониторинга образовательных результатов, образовательного процесса и условий его осуществления;
- создание насыщенной информационно-коммуникативной образовательной среды школы;
- реализация событийного подхода к организации образовательного процесса, который предполагает одновременного действия 3-х обязательных компонентов: *деятельностного фундамента*, событие разворачивается как преодоление определенных границ, связанных с осуществлением нового действия и освоением новых способов деятельности, включает школьников в разные формы *образовательной коммуникации*, которые дают *возможность перемещения по различным образовательным позициям* и освоения различных ролевых позиций.

***Система оценивания в МБОУ СОШ № 25***

В образовательном учреждении действует 5-балльная система оценки при сохранении 100-балльной (процентной) системы при выполнении отдельных видов работ (контрольных, проверочных, творческих, проектных):

100-балльная система:

- 0-39 баллов – соответствует «2»,
- 40-64 баллов – соответствует «3»,
- 65-84 баллов – соответствует «4»,
- 85-100 баллов – соответствует «5»

При подведении итогов за год, а также при переходе ребенка в другую школу, с помощью приведенной выше шкалы баллы переводятся в пятибалльную систему оценивания.

**Социальное партнерство учреждения**

Важнейшим направлением деятельности МБОУ СОШ № 25 является социализация учащихся, которая осуществляется путём установления разнообразных контактов образовательного учреждения с

социумом через сотрудничество с ВУЗами, центрами дополнительного образования, культурными, спортивными центрами города и другими учреждениями.

**МБОУ СОШ № 25 активно сотрудничает со следующими социальными партнёрами,** взаимодействие с которыми является образовательным, правовым, воспитательным потенциалом и ресурсом для реализации образовательной миссии школы:

Социальные партнеры	Направление взаимодействия
Международная Ассоциация «Развивающее обучение», Открытый Институт «Развивающее образование»	Повышение квалификации педагогов, участие в совместных образовательных программах и проектах, разработка и апробация методических материалов в системе развивающего обучения, участие школьников в Международной олимпиаде школ развивающего обучения
Некоммерческое партнерство содействия научной и творческой интеллигенции в интеграции мировой культуры «Авторский клуб»	Повышение квалификации педагогов, публикация методических материалов, методическое сопровождение экспериментальных курсов по биологии, физике, русскому языку
Открытый корпоративный университет, г.Москва (руководитель Попов А.А. - доктор философских наук, начальник отдела проектирования стандартов и оценки качества общего образования Федерального института развития образования Министерства образования и науки РФ)	Образовательные сессии курса «География человеческих перспектив», «Летние стратегические игры», образовательные модули для основной школы, компетентностные олимпиады для школьников, повышение квалификации
АУ ХМАО-Югры «Региональный молодежный центр»	Образовательные сессии, компетентностные олимпиады
МГПУ	Участие в апробации содержания всех учебных предметов в соответствии с ФГОС. Повышение квалификации педагогов. Распространение опыта (вебинары, сайты, другие интернет-платформы)
МКУ "Информационно-методический центр"	Совместное проведение городских мероприятий: «Учитель года», «Неделя молодого специалиста», августовская педагогическая конференция, реализация мероприятий в статусе городской пилотной и региональной инновационной площадки, иные мероприятия и проекты
СурГПУ, СурГУ	Практика студентов факультета иностранных языков, психологов, историков, учителей физической культуры, начальной школы и др., конкурс «Педагогический дебют», Центр молодежных инициатив «Здоровье – это здорово!», акции, конкурсы, конференции для школьников и педагогов, региональный конкурс «Учитель года»
Сургутская территориальная избирательная комиссия	Проведение открытого зачета по обществознанию в 10-х классах «Выборы политических партий» в форме публичных дебатов с приглашением депутатов, помощников депутатов, представителей ТИК
Межрегиональная общественная организация «Работающая молодежь Сибири»	Проведение родительских собраний и классных часов, работа с педагогами
Казенное общеобразовательное учреждение ХМАО-Югры «Сургутская школа для	Проведение командных совместных спортивных мероприятий



обучающихся с ограниченными возможностями».	
Городская библиотека им. А.С.Пушкина	Организация тематических классных часов, бесед, экскурсий на базе библиотеки, участие в мероприятиях библиотеки, реализации курсов внеурочной деятельности «По следам Черного лиса», «Подарок своими руками
Станция Юных Техников	Реализации курсов внеурочной деятельности «Робототехника», «Технопарк»
Станция Юных натуралистов	Экскурсионные программы
ИКЦ «Старый Сургут»	Экскурсионные программы
Сургутский художественный музей	Экскурсионные программы, проведение мастер-классов.
Образовательные учреждения города Сургута	Проведение дебатов между школьниками. Участие в межшкольных мероприятиях. Проведение мероприятий в статусе инновационной площадки по опережающему введению ФГОС ООО, муниципальном управленческом проекте
Центр гуманитарного образования «Линва-центр»	Проведение совместных мероприятий и проектов
Фонд поддержки предпринимательства Югры	Реализация образовательной программы с обучающимися 10-х классов «Азбука бизнеса»
Центр социальной помощи семье и детям «Юнона»	Лекции специалистов для школьников
МБОУ СОШ № 18 г.Братска	Совместная разработка и проведение образовательных модулей, курирование в рамках договора о сотрудничестве методической работы учителей
МУЗ ГКБ № 3	Участие в круглых столах, конкурсах рисунков, сочинений, лекции специалистов
МУЗ Центр медицинской профилактики	Лекции специалистов для школьников, совместное проведение тестирования
ЦСПСиД «Зазеркалье»	Профилактическая работа с детьми с различными проблемами
Центр развития молодежи г.Екатеринбурга	Проведение дистанционных мониторинговых конкурсов и олимпиад, реализация курсов внеурочной деятельности по программам, разработанных сотрудниками Центра, участие в конференциях
Театр – студия «Пирамида» г.Каменск –Уральский	Проведение новогодних праздников, выпускных, мероприятий в пришкольном лагере
МБОУ ДО ЦДТ	Участие в акциях, конкурсах. Привлечение воспитанников центра к участию в школьных мероприятиях. Реализация мероприятий Российского движения школьников
Центр энергоэффективности ОАО «ТЭК»	Проведение обучающих мероприятий по основам энергосбережения.
Детский развлекательный центр «Фелисити»	Участие в мероприятиях, акциях, конкурсах. Системное награждение учащихся школы, имеющих особые заслуги
БУ «СМДТ»	Посещение спектаклей, участие в проектах «Урок литературы в театре», «Театр-школе»
МБУК «Сургутский краеведческий музей»	Экскурсионные программы, проведение мастер-классов.
Студия праздника «Ванильное Небо»	Оформление мероприятий
Сургутская филармония	Посещение мероприятий

Центр «АКС-Север»	Посещение спектаклей, концертов
АНО «Институт развития компетенций»	Проведение мастер-классов, тренингов
ООО «Российский союз спасателей»	Проведение мастер-классов, тренингов
Фонд поддержки предпринимательства Югры	Реализация образовательной программы с обучающимися 10-х классов «Азбука бизнеса»
Центр социальной помощи семье и детям «Юнона»	Лекции специалистов для школьников

## 2. Система управления МБОУ СОШ №25

В образовательном учреждении сложилась определенная система управления, основной функцией которой является создание условий для достижения поставленных целей, где иницируются инновации, поощряется активность, творчество. Управление определяется тремя уровнями: стратегическим, тактическим, исполнительским. С 2009-2010 учебного года действует новый орган самоуправления – Управляющий Совет, реализующий принцип демократического, государственно-общественного характера управления образованием, представляющий интересы всех участников образовательного процесса: обучающихся, педагогических работников и родителей (законных представителей) обучающихся.

Управление учреждением строится на принципах единоначалия и самоуправления. Формами самоуправления является общешкольная конференция, управляющий совет, педагогический совет, научно-методический совет, ученический совет, родительский комитет. Непосредственное руководство учреждением осуществляет директор школы. Разграничение полномочий органов самоуправления, а также директора закреплено в Уставе образовательного учреждения и локальных нормативно-правовых актах.

На каждом из уровней по горизонтали разворачивается своя структура органов, которые взаимосвязаны с субъектами по вертикали и горизонтали. В организационной структуре представлены как профессиональные руководители (заместители директора, руководители методических объединений, классные руководители), так и различные общественные субъекты (председатель профкома, председатель управляющего совета школы, председатель родительского комитета, руководитель органа ученического самоуправления), что необходимо для эффективного управления школой. В структуре управления школой отношение того или иного субъекта управления характеризуется координационными и субординационными связями как по вертикали, так и по горизонтали.

### Администрация образовательного учреждения

**Маркова Елена Владимировна** – директор школы;

**Абляева Елена Анатольевна** – заместитель директора по учебно-воспитательной работе;

**Корнилова Татьяна Павловна** – заместитель директора по учебно-воспитательной работе;

**Попова Дарья Николаевна** – заместитель директора по учебно-воспитательной работе;

**Позднякова Александра Сергеевна** - заместитель директора по внеклассной и внешкольной воспитательной работе;

**Каттаева Надежда Ивановна** – заместитель директора по административно-хозяйственной работе.

### Коллегиальные органы управления:

**1. Общешкольная конференция** представителей учителей, учащихся школы, родителей (законных представителей) – высший орган управления. Рассматривает и представляет предложения об основных направлениях развития школы, целях и задачах, режиме работы, избирает совет школы и его председателя.

**2. Управляющий Совет** - постоянно действующий орган самоуправления, представленный учителями, учениками и их родителями. Утверждает основные направления развития школы, ее цели и задачи, решает стратегические вопросы материального и финансового обеспечения.

**3. Научно–методический Совет** – постоянно действующий орган, задачами которого являются: обеспечение условий для эффективной экспериментальной и инновационной деятельности, анализа, коррекции и регулирования ее в течение всего учебного года, а также создание эффективной системы научно-методической работы, призванной обеспечить постоянный профессиональный и интеллектуальный рост педагогов и повышение качества образования.

**4. Педагогический совет** - решает вопросы, касающиеся качества образовательного процесса, повышения профессионального мастерства педагогов, их научно – педагогического и методического уровня.

**5. Ученический Совет** – осуществляет деятельность по всем направлениям воспитательной работы в школе, участвует в организации и проведении внеклассных и общественных мероприятий в соответствии с собственной структурой по направлениям деятельности.

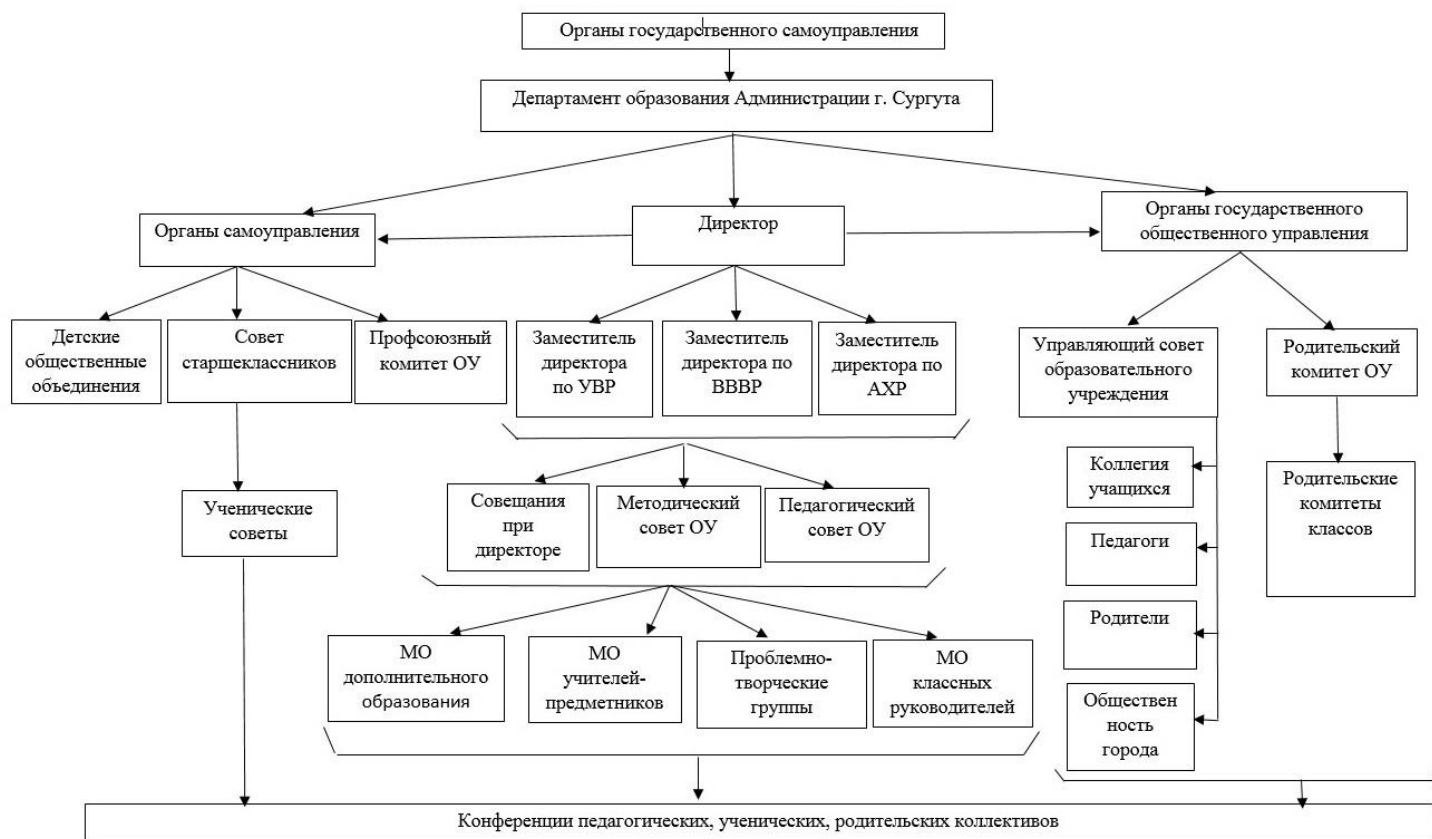
**6. Родительский Комитет** – оказывает помощь школе, пропаганде педагогических знаний среди родителей, осуществляет связь и взаимодействие между учителями и родителями, школой и семьей.

**Информация о включенности членов органа государственно-общественного управления в деятельность образовательного учреждения**

Мероприятие	Дата (период проведения)	Результат
Встреча Управляющего совета с родительскими комитетами	апрель, октябрь 2020 (онлайн)	Планирование деятельности родительских комитетов на текущий учебный год
Общешкольные родительские собрания по вопросам безопасности школьников	апрель, сентябрь 2020 (онлайн)	Принятие ряда управленческих решений, выработка механизма/алгоритма деятельности по вопросам безопасности
Круглый стол с представителями администрации, председателей родительских комитетов классов	апрель, 2020 (онлайн)	План мероприятий рефлексивной фазы учебного года
Церемония награждения участников, призеров и победителей общешкольного конкурса «Ученик года 2020»	сентябрь, 2020 (онлайн)	Награждение участников, призеров и победителей конкурса по номинациям и возрастным группам

Управленческие решения, принятые с учетом мнения Управляющего совета	Реквизиты протокола заседания
1. Согласование основных образовательных программ образовательного учреждения, дополнительных образовательных программ, иных локальных актов	Протокол № 1 от 19.08.2020
2. Приобретение световозвращающих элементов для оснащения верхней одежды и школьных аксессуаров учащихся 1-6-х классов	Протокол № 2 от 28.08.2020
3. Организация платных дополнительных образовательных услуг	Протокол № 3 от 12.09.2020
4. Организация этапов муниципального культурно-образовательного проекта «Три ратных поля России в Сургуте» и церемонии награждения участников, призеров и	Протокол № 5 от 06.04.2020

### Структура управления образовательного учреждения



### 3. Содержание и качество подготовки обучающихся

По состоянию на 25.05.2020 в школе обучается 1061 человек, что на 139 человек больше по сравнению с прошлым годом. Изменение количественного состава учащихся и статистика обучения учащихся за три года по ступеням представлена в таблице 1. Рост контингента произошел за счет набора за летний период: принято семь 1 классов, 2 из которых – для обучающихся по АООП НОО для обучающихся с ОВЗ; сделан городской набор в 5 классы – 2 дополнительных класса, один из которых для обучающихся с ОВЗ по АООП ООО. В течение учебного года прибыло 41 человек. Количество учащихся в 1, 5 и 10 классах, где производился городской набор, говорит о востребованности школы на карте города. В данной таблице учащиеся разбиты на три уровня: начальное общее образование (2 – 4 классы), основное общее образование (5 – 9 классы), среднее общее образование (10 – 11 классы).

Режим работы учреждения – шестидневная учебная неделя, за исключением первых классов и 5Г класса. Организация учебного процесса регламентируется учебным планом и расписанием занятий. Учебный план утверждён директором школы, согласован с Управляющим советом школы. Объём учебной нагрузки обучающихся соответствует максимально допустимому количеству часов с учётом шестидневной учебной недели со 2 по 11 класс и пятидневной рабочей недели в 1 классах и 5Г классе. Занятия проводятся в соответствии с календарным учебным графиком, рассчитанным на 33 учебных недели в 1-х классах, на 34 учебные недели во 2 – 4 и на 35 учебных недель в 5 – 11 классах.

В таблице отражена динамика показателей общей успеваемости и качества обученности в течение 2019 – 2020 учебного года и сравнение показателей за три года.

Таблица

Результаты успеваемости	2017 – 2018	2018 – 2019	2019 - 2020		
	Год	Год	1 полугод.	2 полугод.	Год

НОО	Общее количество обучающихся 2 – 4 классов	<b>183</b>	<b>238</b>	<b>284</b>	<b>288</b>	<b>288</b>
	Количество учащихся, окончивших на «5»	41	31	34	77	47
	Количество учащихся, окончивших на «4» и «5»	98	133	135	153	165
	Количество учащихся, окончивших с одной «3»	8	31	29	27	29
	Количество неуспевающих	0	0	0	0	0
	<b>Качество в %</b>	<b>76,0</b>	<b>68,9</b>	<b>59,5</b>	<b>79,5</b>	<b>73,6</b>
	<b>Успеваемость в %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
ООО	Общее количество обучающихся 5 – 9 классов	<b>366</b>	<b>398</b>	<b>433</b>	<b>429</b>	<b>429</b>
	Количество учащихся, окончивших на «5»	36	22	21	28	23
	Количество учащихся, окончивших на «4» и «5»	101	142	112	176	173
	Количество учащихся, окончивших с одной «3»	23	27	45	40	41
	Количество неуспевающих	5	2	0	2 (н/а)	0
	<b>Качество в %</b>	<b>37,4</b>	<b>41,2</b>	<b>30,7</b>	<b>47,6</b>	<b>45,7</b>
	<b>Успеваемость в %</b>	<b>98,6</b>	<b>99,5</b>	<b>100</b>	<b>99,5</b>	<b>100</b>
СОО	Общее количество обучающихся 10 – 11 классов	<b>96</b>	<b>185</b>	<b>210</b>	<b>208</b>	<b>208</b>
	Количество учащихся, окончивших на «5»	2	7	7	7	11
	Количество учащихся, окончивших на «4» и «5»	23	34	30	46	51
	Количество учащихся, окончивших с одной «3»	7	13	18	12	22
	Количество неуспевающих	2	10	7	4	1
	<b>Качество в %</b>	<b>26,0</b>	<b>22,2</b>	<b>18,0</b>	<b>25,5</b>	<b>20,8</b>
	<b>Успеваемость в %</b>	<b>97,9</b>	<b>94,6</b>	<b>96,7</b>	<b>98,1</b>	<b>99,5</b>
<b>Качество в % по школе</b>		<b>46,7</b>	<b>44,9</b>	<b>36,6</b>	<b>52,7</b>	<b>50,8</b>
<b>Успеваемость в % по школе</b>		<b>98,9</b>	<b>98,5</b>	<b>99,2</b>	<b>99,4</b>	<b>99,9</b>

В представленной ниже диаграмме отражена динамика качества обученности по уровням образования и по школе в целом за три года.



Анализ данных общей успеваемости и качества обученности за три года позволяет делать выводы об эффективности деятельности школы. Об эффективной организации говорит рост качества в целом по школе на 5,9% в сравнении с прошлым годом.

Результаты по параллелям отражены в следующей ниже таблице.

Таблица

Сводная ведомость успеваемости за четверти, полугодия, год по классам, параллелям и уровням общего образования

классы	На "4" и "5", %					Общая успеваемость, %				
	1	2	3	4	год	1	2	3	4	год
2а	75,0	78,6	78,6	92,9	82,1	100	100	100	100	100
2б	58,3	62,5	76,9	80,8	84,6	100	100	100	100	100
2в	68,2	56,5	60,0	80,0	68,0	100	100	100	100	100
2г	76,0	60,0	72,0	84,0	84,0	100	100	100	100	100
<b>на //</b>	<b>69,7</b>	<b>65,0</b>	<b>72,1</b>	<b>84,6</b>	<b>79,8</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
3а	50,0	65,2	50,0	66,7	66,7	100	100	100	100	100
3б	46,4	46,4	55,6	96,3	63,0	100	100	100	100	100
3в	73,1	76,9	68,0	100,0	88,0	100	100	100	100	100
3г	50,0	36,4	39,1	69,6	60,9	100	100	100	100	100
<b>на //</b>	<b>55,1</b>	<b>56,6</b>	<b>53,5</b>	<b>83,8</b>	<b>69,7</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
4а	48,1	63,0	57,1	59,3	70,4	100	100	100	100	100
4б	48,3	48,3	50,0	70,0	63,3	100	100	100	100	100
4в	51,7	58,6	64,3	78,6	78,6	100	100	100	100	100
<b>на //</b>	<b>49,4</b>	<b>56,5</b>	<b>57,0</b>	<b>69,4</b>	<b>70,6</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>НОО</b>	<b>58,5</b>	<b>59,5</b>	<b>61,2</b>	<b>79,9</b>	<b>73,6</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
5а	42,9	39,3	44,4	63,0	59,3	100	100	100	100	100
5б	48,1	55,6	50,0	74,1	77,8	100	100	100	100	100
5в	53,6	53,6	57,1	82,1	71,4	100	100	100	100	100
5г	23,1	23,1	30,8	53,8	38,5	100	100	100	100	100
<b>на //</b>	<b>44,8</b>	<b>45,8</b>	<b>47,9</b>	<b>70,5</b>	<b>65,3</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
6а	57,1	53,6	32,1	57,1	71,4	100	100	100	100	100
6б	25,0	18,5	25,9	55,6	33,3	100	100	100	100	100
6в	32,1	40,7	37,0	59,3	44,4	100	100	100	100	100
<b>на //</b>	<b>38,1</b>	<b>37,8</b>	<b>31,7</b>	<b>57,3</b>	<b>50,0</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
7а	31,0	23,3	36,7	50,0	46,7	100	100	93,3	100	100
7б	24,1	20,7	17,9	25,0	32,1	100	100	100	100	100
7в	37,9	42,9	32,1	46,4	57,1	100	100	96,4	100	100
<b>на //</b>	<b>31,0</b>	<b>28,7</b>	<b>29,1</b>	<b>40,7</b>	<b>45,3</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>96,5</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
8а	24,1	23,3	28,6	50,0	42,9	100	100	96,4	100	100
8б	3,3	3,3	6,7	10,3	17,2	100	100	100	100	100
8в	37,9	38,5	34,6	53,8	46,2	100	100	100	100	100
<b>на //</b>	<b>21,6</b>	<b>20,9</b>	<b>22,6</b>	<b>37,3</b>	<b>34,9</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>98,8</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
9а	0,0	0,0	0,0	7,4	7,4	96,3	100	96,2	100	100
9б	44,4	48,1	39,3	42,9	50,0	96,3	100	100	100	100
9в	10,7	7,1	3,6	35,7	32,1	100	100	100	92,9	100
<b>на //</b>	<b>18,3</b>	<b>18,3</b>	<b>14,6</b>	<b>28,9</b>	<b>30,1</b>	<b>97,6</b>	<b>100</b>	<b>98,8</b>	<b>97,6</b>	<b>100</b>
<b>ООО</b>	<b>31,1</b>	<b>30,7</b>	<b>29,7</b>	<b>47,6</b>	<b>45,7</b>	<b>99,5</b>	<b>100</b>	<b>98,8</b>	<b>99,5</b>	<b>100</b>
10а		42,3		51,9	51,9		100		96,3	100
10б		18,5		44,4	48,1		96,3		100	100
10в		3,7		19,2	30,8		88,9		92,3	96,2

<b>на //</b>		<b>21,3</b>		<b>38,8</b>	<b>43,8</b>		<b>95,0</b>		<b>96,3</b>	<b>98,8</b>
11а		21,4		28,6	32,1		100		100	100
11б		20,8		26,1	26,1		91,7		100	100
11в		28,6		21,4	35,7		100		100	100
11г		4,2		8,7	8,7		95,8		100	100
11д		0,0		0,0	0,0		100		96,2	100,0
<b>на //</b>		<b>15,4</b>		<b>17,2</b>	<b>21,1</b>		<b>97,7</b>		<b>99,2</b>	<b>100,0</b>
<b>СОО</b>		<b>17,6</b>		<b>25,5</b>	<b>29,8</b>		<b>96,7</b>		<b>98,1</b>	<b>99,5</b>

На параллели 2 классов средний % по результатам года зафиксирован на уровне 79,8%. В течение года наибольшую положительную динамику показал 2Б класс (классный руководитель – Сапожникова А.А.), который в первой четверти продемонстрировал самый низкий результат на параллели, а по результатам года – самый высокий. Наименьший результат на параллели показал 2В класс (классный руководитель – Лазарук Г.Л.).

На параллели 3 классов средний процент качества обученности составил 69,7%, наибольший процент качества обученности по результатам года зафиксирован в 3В классе (классный руководитель – Соловьева Т.Г.) – 88%, что на 8% выше по сравнению с прошлым годом, самый низкий – 60,9% – в 3Г классе (классный руководитель – Шаула Т.В.), однако по сравнению с прошлым годом рост составил 8,1%. При этом 7 учащихся класса имеют заключения ТППК и являются учащимися с ОВЗ.

На параллели 4 классов средний процент качества составил 70,6% (что выше показателя прошлого года на 0,7%), причем довольно высокие проценты показывают учащиеся 4В класса (78,6%, Гладкова Т.В.), учащиеся 4А и 4Б класса также повысили уровень качества обученности, их результаты соответственно 70,4 и 63,3%.

На уровне основного общего образования в условиях реализации ФГОС ООО с 5 по 9 класс качество обученности относительно стабильно, прирост по сравнению с прошлым годом составил 11,8%. Количество учащихся, освоивших программный материал на «отлично» по всем предметам, а также на «хорошо» и «отлично», стабильно.

На параллели 5 классов средний процент качества составил 65,3% (на 15,3% выше, чем в прошлом году), наименьший показатель демонстрирует 5Г класс (классный руководитель – Исмаилова С.А.), при этом следует принять во внимание, что это класс для обучающихся с ОВЗ по АООП ООО вариант 7.2, среди классов для обучающихся без особенностей развития наименьший результат демонстрирует 5А класс (классный руководитель – Джаналова Д.А.). Наибольший процент качества – в 5Б классе (77,8%, классный руководитель – Гуртовенко Н.А.).

Наименьший результат показала параллель 9 классов – 30,1%, что на 0,6% выше результата этих же учащихся в прошлом году.

Среди выпускных классов на уровне основного общего образования при 100% общей успеваемости качество обученности составило 30,1%, причем наибольший показатель в 9Б классе (Хузина А.В.), в этом же классе три выпускника получили аттестаты особого образца. Все учащиеся были допущены к государственной итоговой аттестации.

На уровне среднего общего образования средний показатель качества обученности составил 21,1%. По сравнению с предыдущими годами наблюдается снижение качества на 1,1%. На параллели 10 классов по результатам учебного года есть 1 неуспевающий.

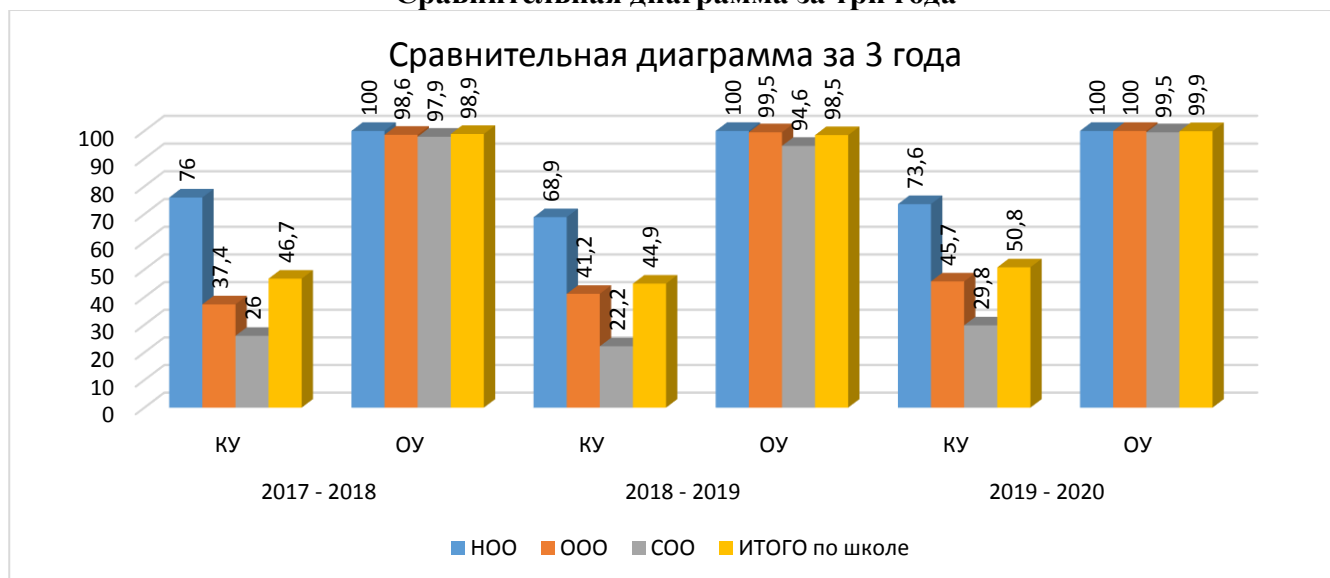
По результатам текущего учебного года трое учащихся переведены в следующий класс условно с академическими задолженностями: из них 1 обучающийся семейной формы обучения на уровне основного общего образования (6 класс) и 2 – на уровне среднего общего образования (1 из них по форме самообразование). В соответствии с действующим законодательством им будет предоставлена возможность ликвидировать задолженности по предметам в первой четверти следующего учебного года по утвержденному графику. Списочный состав учащихся, имеющих академические задолженности, представлен ниже:

Информация об учащихся, имеющих академическую задолженность и переведенных условно по результатам 2019/20 учебного года

№ п/п	ФИО	Наименование ОУ	Класс	Предмет, по которому есть академическая задолженность	Место дальнейшего обучения	
					ОУ	Класс
1	Елунин Денис Вячеславович	МБОУ СОШ №25	10В	Математика (алгебра и начала математического анализа) Математика (геометрия)	МБОУ СОШ №25	11В
2	Бикнин Дмитрий Игоревич	МБОУ СОШ №25 (самообразование)	10	Математика (алгебра и начала математического анализа) Биология География Информатика и ИКТ Физика Химия Математика (геометрия)	МБОУ СОШ №25	11В
3	Виноградов Иван Андреевич	МБОУ СОШ №25 (семейное обучение)	6	Все предметы (промежуточная аттестация перенесена по заявлению матери)	МБОУ СОШ №25	6 (форма будет определена после прохождения промежуточной аттестации)

В целом по школе количество учащихся, освоивших программы по предметам на «хорошо» и «отлично», в сравнении с прошлым годом увеличилось на 5,8% и составила 50,8%, общая успеваемость составила 99,9%. Динамика показателей за три года отражена в сравнительной диаграмме.

**Сравнительная диаграмма за три года**



Количество учащихся, получающих стипендию за отличную учебу, постоянно меняется. В соответствии с Положением о назначении стипендии за отличную учебу, право на получение стипендии имеют учащиеся 5 – 11 классов, показавшие отличные результаты за отчетный период по всем предметам.



**Сравнительная таблица стипендиатов за три года**

	1 полугодие	год
2017 – 2018	26	21
2018 – 2019	15	15
2019 – 2020	15	15

В целом по школе с отличными результатами закончили год 81 учащихся 2 – 11 классов, что на 21 человек больше, чем в предыдущем году. Шесть выпускников 11 классов награждены медалью «За особые успехи в учении» и региональной медалью «За особые успехи в обучении». Три выпускника 9 классов получили аттестаты с отличием.

Для повышения качества обученности в 2019 – 2020 учебном году проводилась работа с отдельными категориями учащихся, требующими особого педагогического внимания. Проводились малые педсоветы, консилиумы, индивидуальные беседы с родителями и учащимися на административном совете. Работа с данной категорией обучающихся проводилась по планам учителей на мастерских, индивидуальных консультациях. По результатам четвертей и полугодий подготовлены и вручены родителям уведомления о состоянии обученности ребенка. Меры, предпринимаемые администрацией, учителями и родителями отдельных учащихся, оказались действенными и позволили успешно ликвидировать проблемные зоны в знаниях ученика. Однако, нельзя сказать о 100-процентном решении проблемы с данной категорией учащихся. В течение года слабоуспевающим учащимся вручались зачетные листы для своевременной ликвидации задолженностей по предметам с целью исключения академических задолженностей по результатам учебного года, к концу учебного года не все учащиеся свои задолженности ликвидировали. Предполагается продолжить данную практику и в следующем учебном году, так как она эффективна и помогает учащимся и родителям организовать учебную деятельность.

В 2019 – 2020 учебном году обучение на дому было организовано для 9 человек. Все успешно справились с программой и окончили учебный год без академических задолженностей, а выпускница 11 А класса Ерзутова Екатерина, получавшая образование на дому в течение всего срока обучения на уровне среднего общего образования, получила аттестат с отличием и медали регионального и федерального уровня.

Перевод на домашнее обучение осуществлялся по медицинским показаниям в соответствии с действующими требованиями.

В соответствии с требованиями в учебные планы для учащихся с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся на дому, введены специальные коррекционные занятия. С учениками весь период обучения проводились коррекционные занятия с психологом, другие специалисты подключались в соответствии с заключениями ТПМПК.

Иную форму получения образования в 2019 – 2020 учебном году (семейное обучение, самообразование) избрали родители (законные представители) четырех учащихся. Для этих учащихся были созданы условия для прохождения процедур промежуточной аттестации. Двое из них в целом справились с содержанием предметного материала, промежуточную аттестацию прошли успешно. Один учащийся 6 класса будет проходить промежуточную аттестацию по окончании периода эпидемиологического неблагополучия (по заявлению родителей). Один учащийся (10 класс) не справился с программой и переведен с академическими задолженностями.

К государственной итоговой аттестации в 2019 – 2020 учебном году допущены все выпускники, в соответствии с распорядительными документами всем выданы аттестаты о соответствующем уровне образования на основании отметок, полученных при проведении промежуточной аттестации и выставленных по результатам учебного года. ЕГЭ в 2020 году сдают только те выпускники, которые планируют поступление в вузы, ОГЭ в 2020 году отменен в связи с эпидемиологической обстановкой. Количество и перечень предметов для сдачи ЕГЭ выпускник определяет самостоятельно. В 2020 году от сдачи ЕГЭ отказались 19 человек из 130.

Подводя итоги анализа учебной деятельности в 2019 – 2020 учебном году следует отметить, что, несмотря на относительную стабильность и заметный рост процента качества и общей успеваемости, следует организовать эффективную работу с учащимися, составляющими «группу резерва» с целью их перехода в разряд «хорошистов» и «отличников». Также необходимо обратить внимание на организацию работы со слабоуспевающими учащимися.

### Реализация образовательных потребностей в 9 – 11 классах

В 2019 – 2020 учебном году предпрофильная подготовка обучающихся 9 - 11 классов проводилась школой самостоятельно, без привлечения внешних специалистов: были организованы учебные занятия, профессиональные пробы, экскурсии на предприятия и в образовательные учреждения СПО и ВПО.

На протяжении всего учебного года за учащимися 9-х классов вел наблюдение педагог-психолог, она проводила с ними профориентационную работу и профконсультирование.

Одним из структурных компонентов системы организации деятельности девятиклассников в условиях предпрофильной подготовки является диагностика профильных предпочтений и профессиональных интересов, которая проводилась в начале и в конце учебного года. Диагностика проводилась с целью выявления предпочтений девятиклассников, касающихся выбора направления образовательной деятельности: профильного и профессионального. Первый вариант диагностики предшествовал профориентационной работе, второй – был завершающим звеном предпрофильной подготовки.

Таким образом, 100% обучающихся к концу года определили направление продолжения образования после окончания основной школы: 67% обучающихся решили продолжить обучение в старшей школе в 10 классе нашего образовательного учреждения, 2% девятиклассников намерены продолжить обучение в других школах и 31% готовы изучать предметы на базовом уровне в нашей школе, а отдельные профильные предметы – в другом ОУ.

Наиболее часто выбираемые предметы для изучения на курсах по выбору в старшей школе следующие: химия, биология, физика, обществознание.

Кроме того, в рамках образовательного модуля «Нобелевская премия» каждый девятиклассник защитил индивидуальный проект предметной или профориентационной направленности.

В соответствии с планом МКУ «ИМЦ» в течение года учащиеся 8 – 11 классов в сопровождении классных руководителей посещали экскурсии в учебные заведения начального, среднего и высшего профессионального образования.

В конце учебного года было проведено анкетирование среди учащихся 9-х классов с целью определения предметов, которые бы они хотели изучать на профильном уровне, было отмечено классными руководителями, что девятиклассники в этом году более уверенно выбирали предметы для изучения в 10-м классе на профильном уровне. Так как планируется набор универсальных 10 классов, профильные предпочтения учащихся будут удовлетворены за счёт курсов по выбору предметной направленности из расчета 4,5 – 5,5 недельных часов на обучающегося, что будет отражено в их индивидуальных учебных планах. С учетом этого составлен учебный план на следующий учебный год для учащихся 10-х классов, удовлетворяющий запросам учащимся.

Для учащихся 10 классов текущего учебного года также были организованы курсы по выбору в соответствии с образовательными запросами. Востребованность курсов по выбору и их предметная направленность отражены в таблице.

Таблица

<b>Предметная область/предмет</b>	<b>Наименование курса</b>	<b>Учитель</b>
Математика/ алгебра	Решение задач повышенной сложности	Цыкальчук О.Н., Шельгинская Л.А.
Естествознание/ физика	Методы решения физических задач	Квашина Е.В.
Естествознание/ биология	Анатомия и физиология человека	Хузина А.В.
Естествознание/ химия	Основы органического синтеза	Корнилова Т.П.

Образовательный запрос на другие предметы реализован в рамках элективных курсов: «История делового человека», «Анализ художественного произведения», «Теория государства и права».

Кроме того, организована проектная и учебно-исследовательская деятельность предметной и межпредметной направленности. Каждый десятиклассник подготовил к защите индивидуальный проект в качестве итоговой работы по предмету, что будет отражено в их аттестатах в разделе «Дополнительные сведения».

В 11 классах также в целях реализации профильных предпочтений и в соответствии с образовательными запросами в этом учебном году продолжилось ведение курсов по выбору той же предметной направленности.

Таблица

Предметная область/предмет	Наименование курса	Учитель
Математика/ алгебра	Решение задач повышенной сложности	Цыкальчук О.Н.
Естествознание/ физика	Методы решения физических задач	Квашина Е.В.
Естествознание/ биология	Цитология и генетика	Хузина А.В.
Естествознание/ химия	Основы химических методов исследования вещества	Корнилова Т.П.

Образовательные запросы учащихся также реализованы через элективные курсы предметной направленности: «Теория государства и права» (обществознание, Титрова А.М.), «Литература. Анализ текста» (литература, Веретельник Е.А.), «Математика. Практика применения в технической сфере» (Цыкальчук О.Н., Шельгинская Л.А.), «Анализ и конструирование текста» (русский язык, Кибаева О.В.). По результатам анализа государственной итоговой аттестации учащиеся выбирают для сдачи экзаменов предметы, в основном соответствующие предметным областям курсов по выбору.

**Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов.  
Анализ результатов государственной итоговой аттестации  
выпускников 9 классов в 2020 году**

На 25 мая 2019 – 2020 учебного года в 9 классах обучался 82 человека. Все были допущены к государственной итоговой аттестации без неудовлетворительных результатов.

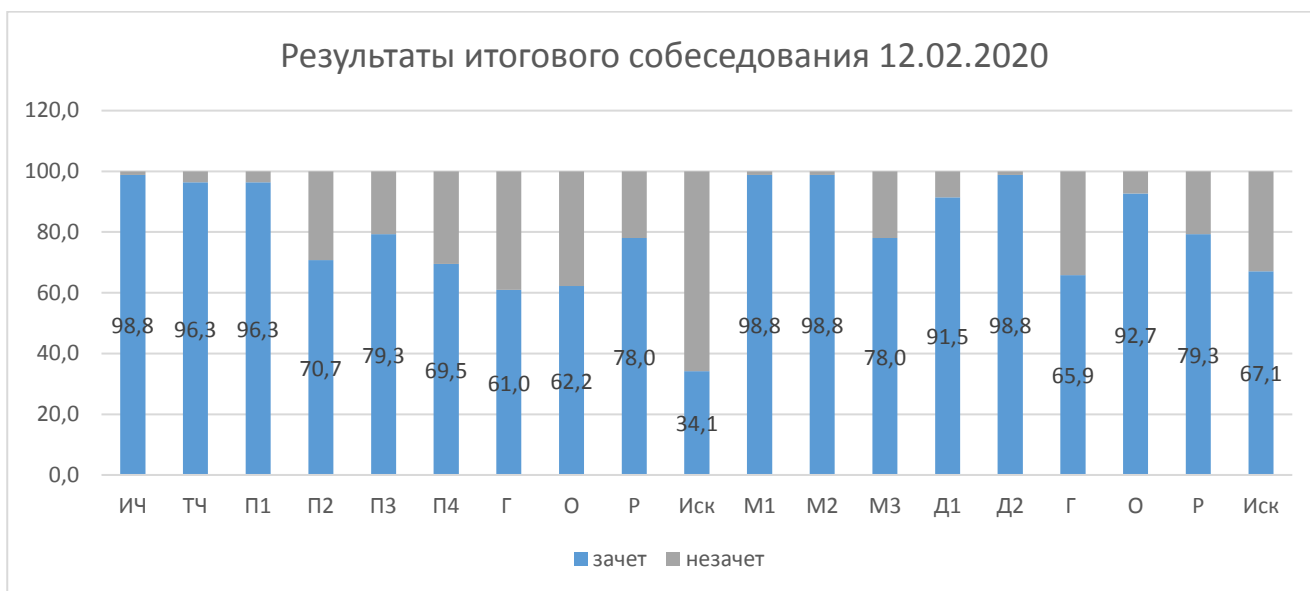
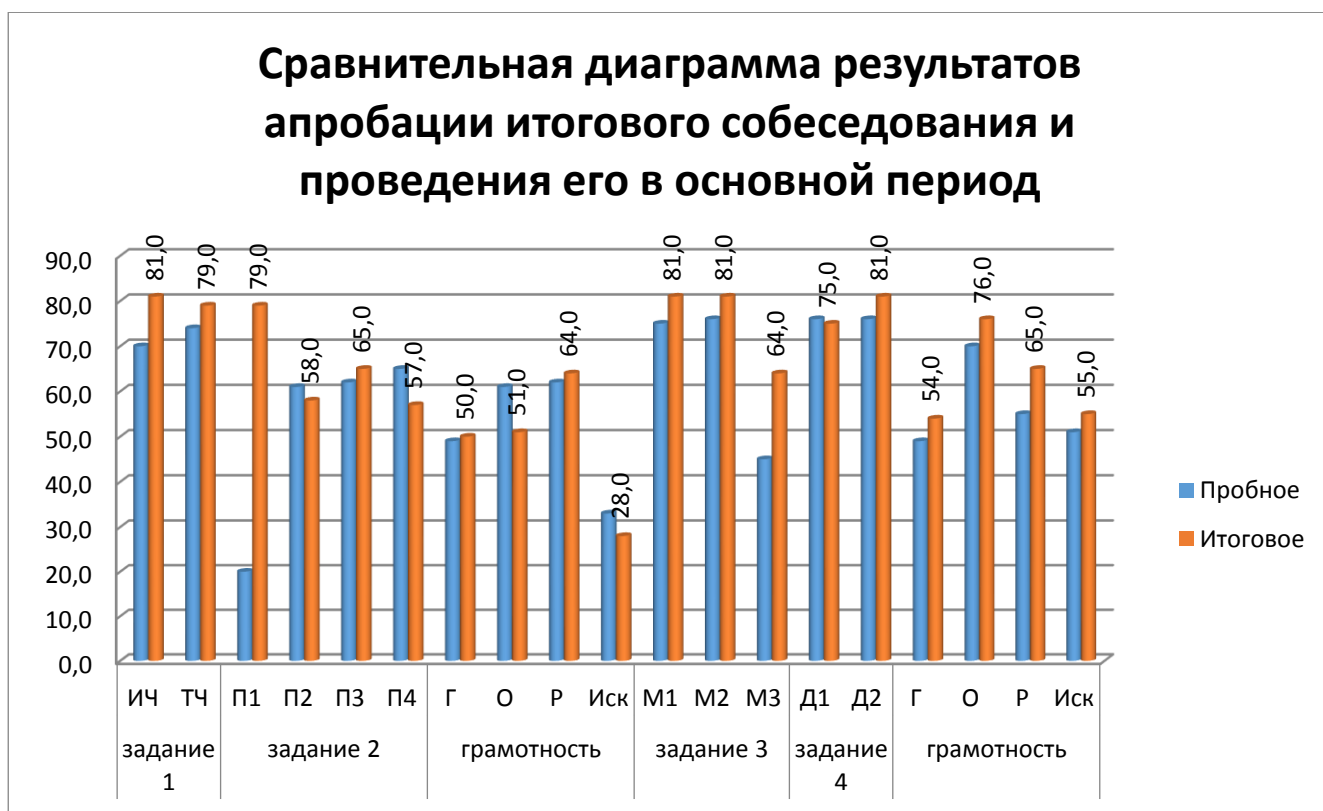
В 2020 году учащиеся 9 классов в количестве 81 человек участвовали в итоговом собеседовании по русскому языку, которое проводится в качестве процедуры допуска к ГИА выпускников 9 классов. Все учащиеся получили «зачет». В задачу учащихся входило выразительно прочитать (ИЧ, ТЧ) и пересказать текст (П1,2,3,4), обращая внимание на грамматику (Г), орфоэпию (О), речь (Р) и искажения слов (ИСК); кроме того, нужно было составить монолог на заданную тему, выбрав один из трех предложенных вариантов (М1,2,3), а также построить диалог с организатором – собеседником (Д1,2). При решении коммуникативной задачи нужно было показать грамотную речь, избегая грамматических (Г), орфоэпических (О), речевых (Р) ошибок, при этом показывая разнообразие речевых конструкций и учитывая ситуацию общения. В представленных ниже таблице и диаграмме отражены результаты по критериям.

В декабре проводилась пробная процедура итогового собеседования, в которой по решению ДОиМП ХМАО – Югры должны были принять участие 30% выпускников. На уровне школы было принято решение провести апробацию для всех девятиклассников.

**Результаты пробного собеседования (30.01.2020) и итогового собеседования  
(12.02.2020)**

	Зад.1		Зад.2				грамотность				Зад.3			Зад.4		грамотность			
	ИЧ	ТЧ	П1	П2	П3	П4	Г	О	Р	Иск	М1	М2	М3	Д1	Д2	Г	О	Р	Иск
Пробное	70,0	74,0	20,0	61,0	62,0	65,0	49,0	61,0	62,0	33,0	75,0	76,0	45,0	76,0	76,0	49,0	70,0	55,0	51,0

Итоговое	81,0	79,0	26,0	58,0	65,0	57,0	50,0	51,0	64,0	28,0	81,0	81,0	64,0	75,0	81,0	54,0	76,0	65,0	55,0
----------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

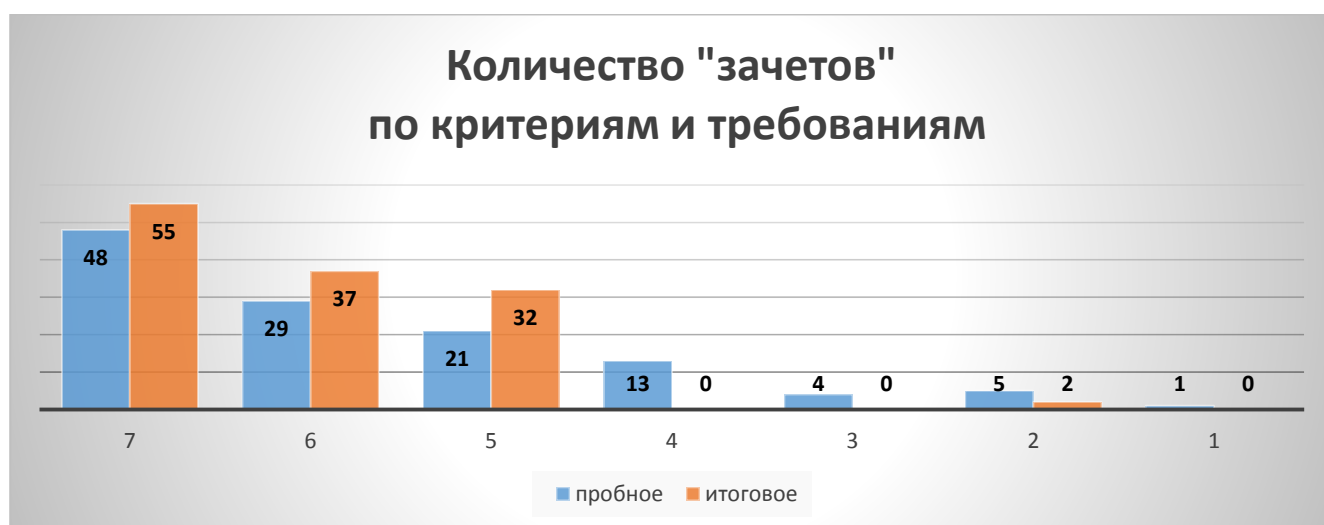
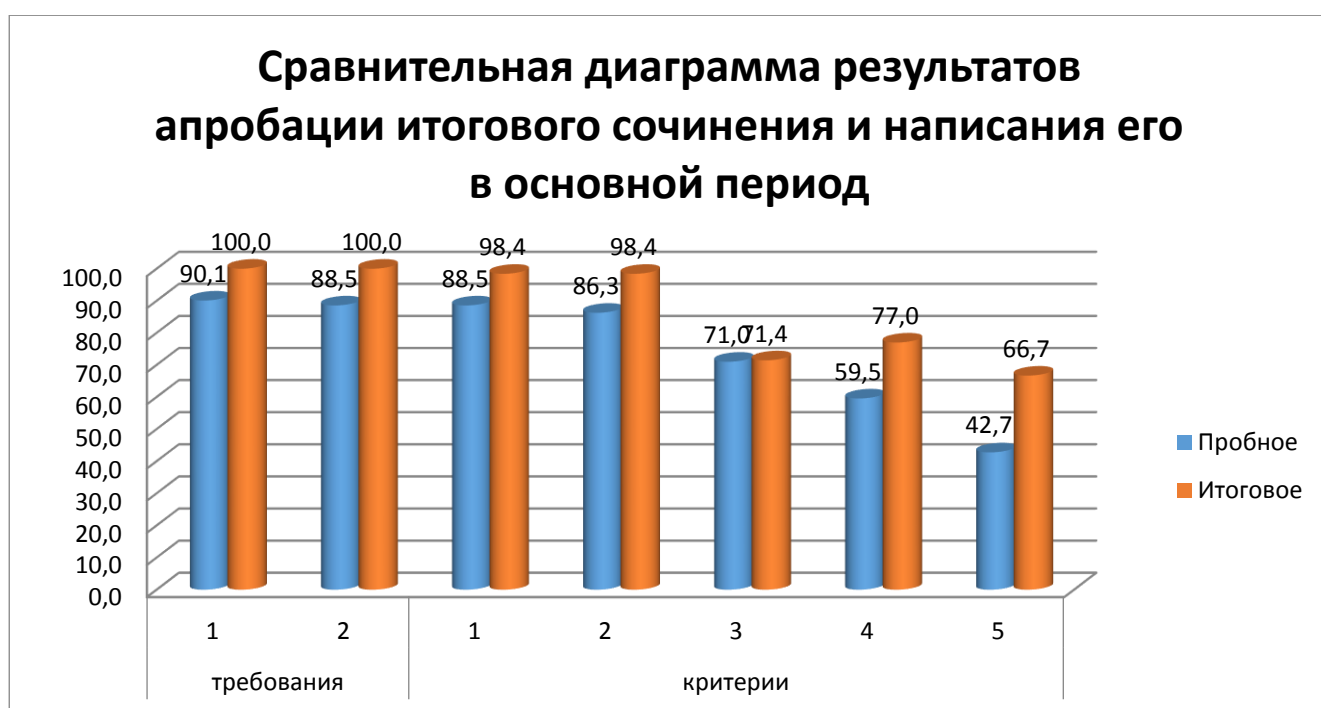


**Государственная итоговая аттестация выпускников 9 классов в 2020 году осуществлялась по результатам промежуточной аттестации, экзамены в форме ОГЭ и ГВЭ не проводились в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.06.2020 №842.**

## Информация о результатах государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов в 2020 году.

В 11-х классах в 2019 – 2020 учебном году обучалось 128 человек. К государственной итоговой аттестации допущены все. Кроме того, 2 человека осваивали программу в форме самообразования и, пройдя процедуры промежуточной аттестации, также были допущены к государственной итоговой аттестации.

Одним из условий допуска к государственной итоговой аттестации за курс среднего общего образования, наряду с освоением программ в полном объеме и отсутствием неудовлетворительных результатов и академических задолженностей, является успешное написание итогового сочинения, которое по приказу Министерства образования проводится, как и ЕГЭ, в единые сроки (в первую среду декабря). Предварительно, в рамках первой зачетной сессии одиннадцатиклассники писали пробную подобную работу по материалам, подготовленным учителем, а затем была проведена пробная работа муниципального уровня. На диаграмме, представленной ниже, отражены результаты муниципальной работы и итогового сочинения. Все одиннадцатиклассники успешно справились с работой и получили «зачет» (124 в основные сроки и 6 человек – в дополнительные сроки).



По второй диаграмме видно, что 55 человек (42,3%) получили «зачет» по всем критериям и требованиям к итоговому сочинению, 37 человек (28,5%) по шести позициям имеют «зачет», 32

человека (24,6%) получили «зачет» по пяти критериям. На пробном сочинении результат был несколько ниже, тридцать человек предварительно получили неудовлетворительный результат.

**В 2020 году в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.06.2020 №842 промежуточная аттестация за последний год изучения предмета в 10 – 11 классах была засчитана в качестве государственной итоговой аттестации и стала основанием для выдачи аттестатов о среднем общем образовании. Выпускники, планирующие поступление в вузы в 2020 году, сдавали только экзамены по выбору.**

Результаты ЕГЭ представлены в следующей таблице.

№ п/п	Предмет	Всего участников	Отказались от сдачи	Преодолели минимальный порог	Не преодолели минимальный порог	Выше 80 баллов	Средний балл
1	География	3	0	3	0	0	58,3
2	Литература	6	4	6	0	1	61,5
3	Информатика и ИКТ	15	2	10	5	0	45,8
4	Русский язык	111	19	110	1	15	61,4
5	Математика (профильный уровень)	49	2	42	7	3	46,7
6	История	13	4	10	3	0	44,2
7	Физика	16	0	14	2	2	55,6
8	Обществознание	49	7	24	25	3	45,4
9	Химия	15	1	10	5	0	44,1
10	Биология	21	7	13	8	0	40,1
11	Английский язык	7	2	7	0	4	71,6

В 2020 году 45 выпускников 11 классов не преодолели минимальные пороги по сдаваемым предметам, из них 11 человек – по двум предметам.

**Количество выпускников, набравших 90 и более баллов по результатам ЕГЭ**

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
математика					1	1	
русский язык	2	6	2	1		2	5
история			1				
обществознание							1
литература	1					1	
биология							
физика						1	1

английский язык		1					
химия			1	1			
география							
информатика			1		1	1	
<b>ИТОГО</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>7</b>

### Динамика результатов ЕГЭ за три года

ПРЕДМЕТЫ	2018			2019			2020		
	минимальный балл (порог)	максимальный балл	средний балл	минимальный балл (порог)	максимальный балл	средний балл	минимальный балл (порог)	максимальный балл	средний балл
математика (профильный уровень)	27(27)	90	<b>52,61</b>	14 (27)	100	<b>59,41</b>	18 (27)	80	<b>46,7</b>
русский язык	41(36)	85	<b>68,00</b>	45 (36)	91	<b>66,35</b>	10 (36)	96	<b>61,4</b>
литература	48(32)	72	<b>61,00</b>	40 (32)	90	<b>73,40</b>	45 (32)	80	<b>61,5</b>
английский язык	49(22)	78	<b>62,50</b>	65 (22)	79	<b>71,67</b>	31 (22)	88	<b>71,6</b>
история	40(32)	57	<b>51,33</b>	35 (32)	71	<b>54,40</b>	22 (32)	79	<b>44,2</b>
обществознание	44(42)	72	<b>55,50</b>	31 (42)	74	<b>54,63</b>	16 (42)	90	<b>45,4</b>
география				49 (37)	68	<b>58,50</b>	49 (37)	69	<b>58,3</b>
биология	40(36)	69	<b>58,64</b>	44 (36)	74	<b>56,50</b>	12 (36)	73	<b>40,1</b>
физика	44(36)	78	<b>53,75</b>	23 (36)	90	<b>56,09</b>	33 (36)	91	<b>55,6</b>
химия	40(36)	78	<b>61,44</b>	43 (36)	80	<b>60,33</b>	24 (36)	71	<b>44,1</b>
информатика	40(40)	91	<b>67,00</b>	34 (40)	97	<b>58,50</b>	0 (40)	79	<b>45,8</b>

Результаты ЕГЭ необходимо обсудить на уровне методических объединений и, проанализировав причины, подготовку к государственной итоговой аттестации в следующем учебном году провести, пользуясь более эффективными методами работы. Необходимо также на уровне школы этот вопрос вынести на обсуждение и поставить на контроль.

Динамику показателей можно отследить по ниже приведенным диаграммам, первая из которых отражает общие результаты по школе за последние три года. Следует отметить, что снижение результатов за счет отдельных учащихся по большинству предметов прогнозировалось педагогическим коллективом в течение всего периода обучения выпускников 2019 года в старшей школе, в ходе обучения отмечались низкие образовательные результаты, низкий уровень учебной мотивации, ситуативную заинтересованность в результате как самих учащихся, так и их родителей, работа с которыми непрерывно велась как на уровне учителей-предметников и классных руководителей, так и на административном уровне.

Анализ результатов ЕГЭ по предметам, которые изучались выпускниками на базовом уровне и при поддержке профильных предпочтений через курсы по выбору, позволяет сделать вывод о том, что выбор предметов выпускниками нынешнего года осуществлялся не всегда осознанно, сами участники говорят о значительном влиянии родителей на выбор предметов и низкой собственной мотивации к их изучению. Экзамены по выбору по предметам, предлагаемым в школе для дополнительного изучения на курсах по выбору, выбирали в основном выпускники этих групп, что говорит о востребованности

такой системы работы в школе, учитывающей образовательные потребности разных групп учащихся вне зависимости от определенного набора класса.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации выявил проблемы в преподавании предметов, что будет учтено при планировании деятельности школы на 2020 – 2021 учебный год.



**Результаты диагностических работ**  
**Результаты Всероссийских проверочных работ обучающихся 5-8 классов за 2020 год**

Таблица

параллель	вид работы	предмет	количество обучающихся, принявших участие в ВПР	средняя отметка по ВПР				% обучающихся, получивших отметку				качество выполнения ВПР		Процент выполнения ВПР				
				средняя отметка по школе	средняя отметка по городу	средняя отметка по ХМАО	средняя отметка по РФ	"5"	"4"	"3"	"2"	КУ(%)	по городу КУ%	менее 35%	от 35% до 49%	менее 50%	от 50% до 84%	от 85% и более
5 классы	ВПР	русский язык	91	3,2	3,7	3,6	3,5	5%	24%	54%	16%	30%	58,7%	14,1%	32,1%	46%	52,6%	1,3%
	ВПР	математика	79	3,5	3,9	3,8	3,8	11%	30%	56%	3%	42%	70%	2,50%	55,70%	58,20%	36,70%	5,10%
	ВПР	окружающий мир	79	3,7	3,8	3,8	3,7	8%	56%	37%	0%	63%	70%	1,30%	35,40%	36,70%	62,00%	1,30%
6 классы	ВПР	русский язык	81	3	3,5	3,5	3,2	0%	7%	89%	4%	7%	48%	2,5%	61,7%	64%	35,8%	0,0%
	ВПР	математика	81	3,4	3,5	3,5	3,3	11%	22%	65%	1%	33%	51%	1,20%	56,80%	58%	38,30%	3,70%
	ВПР	история	74	3,3	3,5	3,6	3,5	1%	26%	73%	0%	27%	49%	0%	73%	73%	27%	0%
	ВПР	биология	71	3,3	3,4	3,5	3,3	1%	24%	75%	0%	25%	43%	0,00%	42,30%	42,3%	57,70%	0,00%
7 классы	ВПР	русский язык	73	3	3,4	3,4	3,2	1%	12%	70%	16%	14%	43%	14%	32%	45%	53%	1%
	ВПР	математика	73	2,9	3,4	3,3	3,2	1%	10%	71%	18%	11%	37%	18%	58%	75%	23%	1%
	ВПР	история	70	3,1	3,4	3,5	3,3	0%	20%	77%	2%	20%	40%	0%	77%	77%	23%	0%
	ВПР	биология	72	3,1	3,5	3,5	3,3	1%	4%	93%	0%	7%	45%	0%	56%	56%	43%	1%
	ВПР	география	74	3,4	3,6	3,6	3,3	0%	69%	27%	4%	31%	52%	9%	41%	50%	47%	3%
	ВПР	обществознание	73	3,1	3,5	3,5	3,4	0%	8%	92%	0%	8%	45%	0%	62%	62%	38%	0%
8 классы	ВПР	русский язык	78	3,4	3,4	3,3	3,1	10%	21%	65%	4%	31%	39%	4,0%	33,0%	37%	53,0%	10,0%
	ВПР	математика	79	3,3	3,4	3,4	3,2	8%	25%	58%	9%	33%	38%	9%	44%	53%	46%	1%
	ВПР	история	47	3,2	3,4	3,5	3,3	0%	19%	81%	0%	19%	39%	21%	60%	81%	19%	0%
	ВПР	биология	51	3,1	3,4	3,4	3,3	1%	4%	88%	0%	5%	42%	0%	71%	71%	29%	0%
	ВПР	география	48	3,2	3,3	3,4	3,1	2%	19%	79%	0%	21%	33%	0%	65%	65%	33%	2%
	ВПР	обществознание	51	3,2	3,4	3,4	3,2	0%	20%	80%	0%	20%	38%	0%	51%	51%	49%	0%
	ВПР	физика	52	3,5	3,4	3,3	3,2	10%	40%	44%	6%	50%	37%	25%	48%	73%	27%	
ВПР	английский язык	48	3,2	3,3	3,2	3,1	2%	25%	63%	10%	27%	36%	2%	29%	31%	65%	4%	

## Результаты Всероссийских проверочных работ обучающихся 9 классов за 2020 год

Таблица

параллель	вид работы	предмет	количество обучающихся, принявших участие в ВПР	% обучающихся, получивших отметку								качество выполнения ВПР	
				"5"		"4"		"3"		"2"		КУ(%)	по городу КУ%
				школа	средняя по городу	школа	средняя по городу	школа	средняя по городу	школа	средняя по городу		
9 классы (30%)	ВПР	русский язык	25	8,0%	7,1%	44,0%	51,6%	48,0%	35,3%	0,0%	6,0%	52%	58,7%
	ВПР	математика	25	0,0%	2,0%	0,0%	20,7%	100,0%	74,4%	0,0%	2,9%	0%	23%
	ВПР	история	25	0,0%	15,8%	68,0%	48,9%	32,0%	27,3%	0,0%	8,1%	68%	65%
	ВПР	биология	25	4,0%	5,7%	76,0%	46,1%	20,0%	41,9%	0,0%	6,4%	80%	52,0%
	ВПР	география	25	4,0%	4,3%	32,0%	34,2%	64,0%	60,3%	0,0%	1,2%	36%	39%
	ВПР	обществознание	25	0,0%	8,2%	16,0%	34,1%	84,0%	52,0%	0,0%	57,0%	19%	42%
	ВПР	физика	25	36,0%	8,0%	56,0%	39,4%	8,0%	49,1%	0,0%	3,5%	92%	47%
	ВПР	химия	25	12,0%	28,4%	80,0%	46,3%	8,0%	25,1%	0,0%	0,2%	92%	75%

## Результаты региональных диагностических работ обучающихся 10 классов за 2020 год

Таблица

параллель	вид работы	предмет	количество обучающихся, принявших участие в РДР	% обучающихся, получивших отметку								ОУ(%)	КУ(%)	По городу КУ%	средняя отметка по школе	средняя отметка по городу
				"5"		"4"		"3"		"2"						
				школа	средняя по городу	школа	средняя по городу	школа	средняя по городу	школа	средняя по городу					
10 кл	РДР	русский язык	63	6%	18%	43%	50%	51%	30%	0%	2%	100%	49%	68%	3,7	3,9
		математика	54	6%	11%	28%	39%	61%	40%	6%	10%	94%	33%	50%	3,4	3,5

## Результаты региональных диагностических работ (РДР) по исследованию уровня индивидуальных учебных достижений обучающихся 11-х классов по обязательным предметам для сдачи учебным предметам ГИА

Таблица

дата	параллель	вид работы	предмет	средняя отметка по школе	средняя отметка по городу	средняя отметка по ХМАО	средний тестовый балл по школе	средний тестовый балл по городу	средний тестовый балл по ХМАО	средний % выполнения работы по школе	средний % выполнения работы по городу	средний % выполнения работы по ХМАО	количество участников	% обучающихся, получивших отметку								качество выполнения по школе %	качество выполнения по городу %	качество выполнения по ХМАО %	Процент выполнения ВПР				
														«5»		«4»		«3»		«2»					менее 30%	от 30% до 49%	менее 50%	от 50% до 84%	от 85% и более
														чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%								
04.12.2020	11кл	РДР	английский язык	3,4	3,8	3,7	22,3	25,9	24,7	55,6%	64,8%	62%	8		0%	3	38%	5	63%		0%	38%	65,4%	59,8%	0%	50%	50%	50%	0%
10.12.2020	11кл	РДР	биология	2,7	3,5	3,5	15,3	21,3	21,3	39,3%	54,6%	54,6%	21		0%	3	14%	8	38%	10	48%	14%	48,1%	49,0%	33%	43%	76%	24%	0%
30.11.2020	11кл	РДР	ИКТ	3,2	3,2	3,1	10,4	9,6	8,6	45,2%	58,3%	54,7%	10		0%	2	20%	8	80%		0%	20%	24,0%	19,1%	*	*	*	*	*
01.12.2020	11кл	РДР	история	4,3	3,7	3,7	20	17	17,3	64,5%	54,7%	55,5%	7	4	57%	1	14%	2	29%		0%	71%	55,3%	55,3%	0%	14%	14%	71%	14%
08.12.2020	11кл	РДР	математика	3,3	4,4	4,3	6	8,8	8,6	50,0%	73,7%	71,9%	25	5	20%	5	20%	7	28%	8	32%	40%	82,6%	80,3%	*	*	*	*	*
09.12.2020	11кл	РДР	обществознание	3,3	3,9	3,8	18,2	21,6	20,7	53,6%	63,6%	60,9%	17	1	6%	4	24%	11	65%	1	6%	29%	61,6%	58,1%	6%	18%	24%	76%	0%
02.12.2020	11кл	РДР	русский язык	3,5	3,9	4	18,6	21,7	21,8	54,6%	64,0%	64,0%	70	15	21%	21	29%	23	33%	11	17%	50%	64,8%	66,5%	10%	21%	31%	66%	3%
03.12.2020	11кл	РДР	физика	3,2	3,7	3,5	15,6	19,2	18,4	45,8%	56,5%	53,8%	9	1	11%	1	11%	6	67%	1	11%	22%	56,4%	49,2%	11%	67%	78%	22%	0%
07.12.2020	11кл	РДР	химия	3,2	3,3	3,3	16	17,3	17,3	47,1%	51,0%	51,0%	16	1	6%	6	38%	4	25%	5	31%	44%	39,8%	39,6%	31%	0%	31%	63%	6%

## Всероссийские проверочные работы (ВПР)

5 классы:

Цель ВПР - определение уровня общеобразовательной подготовки обучающихся 5 класса за курс начальной школы в соответствии с требованиями ФГОС, а также способность учащихся использовать полученные в процессе изучения в начальной школе знания на практике.

1. Качество выполнения заданий по русскому языку составляет 30%: 46% учащихся выполнили менее 50% заданий ВПР. Показатель «средняя отметка» составил 3,2, что на 0,6 балла ниже показателя 2019 года, - это самый низкий результат по городу среди школ. Только 38% учащихся смогли подтвердить свой результат за год результатом ВПР по русскому языку.

2. Качество выполнения заданий по математике немного выше качества по русскому языку, что составляет 42%. Показатель «средняя отметка» по математике составляет 3,5, что на 0,3 балла ниже показателя 2019 года. 58,2% учащихся процент выполнения заданий ВПР составил менее 50%, доля учащихся, не преодолевших минимальный порог, составила 2,5%. Только у 50% учащихся соответствует результат по ВПР годовой отметке по предмету.

3. Качество выполнения ВПР по окружающему миру составляет 63% при общей успеваемости 100%. Показатель «средняя отметка» составил 3,7, что на 0,5 балла ниже этого же показателя 2019 года, только у 38% учащихся соответствует результат ВПР годовой отметке по окружающему миру, 36,7% учащихся выполнили менее 50% заданий ВПР.

4. Показатель «средняя отметка» по трем предметам (русский язык, математика, окружающий мир) ниже среднего показателя «средняя отметка» по городу, по округу и своего показателя за прошлый год.

*Таблица*

**Анализ выполнения ВПР по русскому языку**

	вся работа	базовый уровень	повышенный уровень
по РФ	60%	61%	58%
по ХМАО	62%	63%	60%
по г. Сургут	64%	64%	62%
по МБОУ СОШ№25	51%	50%	52%

По школе процент выполнения заданий повышенного уровня сложности превышает средний процент выполнения заданий базового уровня сложности.



*Таблица*

Сравнительная динамика "средней отметки" по русскому языку за 2 года

	2018-2019	2020-2021 (осень)
по РФ	3,9	3,5
по ХМАО	3,5	3,6
по г. Сургут	3,7	3,7
по МБОУ СОШ№25	3,8	3,2



Таблица

**Анализ выполнения ВПР по математике**

	вся работа	базовый уровень	повышенный уровень
по РФ	58,1%	62,3%	30,9%
по ХМАО	59%	63,2%	31,9%
по г. Сургут	59,9%	63,9%	34,6%
по МБОУ СОШ№25	48%	50,0%	19,0%

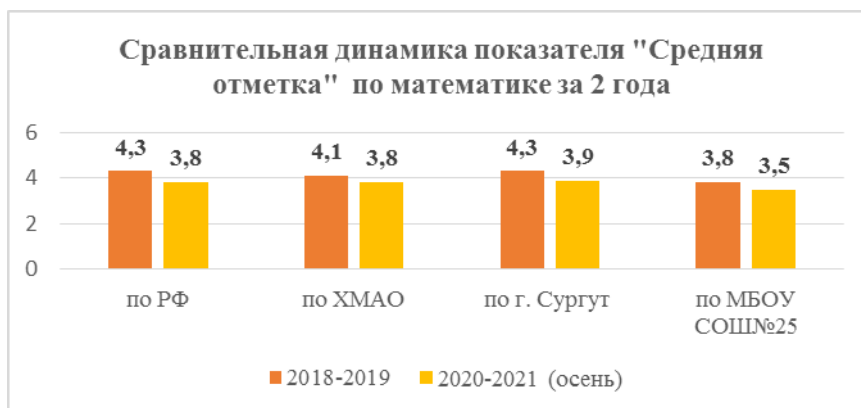
Процент выполнения заданий базового и повышенного уровня сложности учащимися 5 классов низкий по сравнению среднего процента выполнения двух уровней сложности по городу, ХМАО и РФ.



Таблица

**Сравнительная динамика "средней  
отметки" по математике за 2 года**

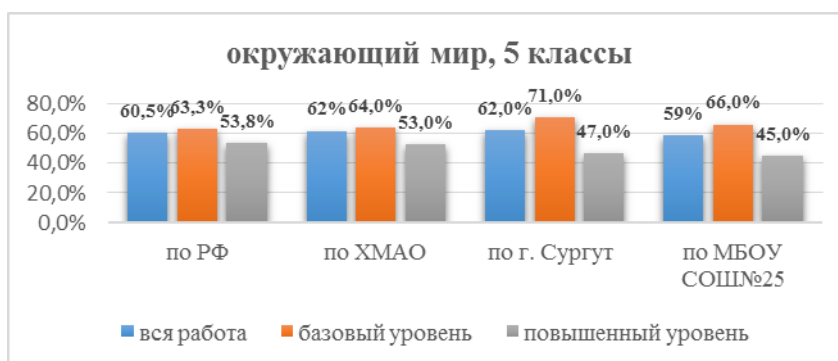
	2018-2019	2020-2021 (осень)
по РФ	4,3	3,8
по ХМАО	4,1	3,8
по г. Сургут	4,3	3,9
по МБОУ СОШ№25	3,8	3,5



Таблица

**Анализ выполнения ВПР по окружающему миру**

	вся работа	базовый уровень	повышенный уровень
по РФ	60,5%	63,3%	53,8%
по ХМАО	62%	64,0%	53,0%
по г. Сургут	62,0%	71,0%	47,0%
по МБОУ СОШ№25	59%	66,0%	45,0%



Таблица

**Сравнительная динамика "средней отметки" по окружающему миру за 2 года**

	2018-2019	2020-2021 (осень)
по РФ	4	3,7
по ХМАО	4,1	3,8
по г. Сургут	3,8	3,8
по МБОУ СОШ№25	4,2	3,7



6 классы:

Основной целью диагностических работ по предметам - оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС.

1. Качество выполнения заданий ВПР по русскому языку составляет 7%, у 64% учащихся процент выполнения заданий менее 50%. Показатель «средняя отметка» по русскому языку составляет 3 балла, что на 8 баллов ниже прошлогоднего показателя. Более 15% учащихся участников ВПР набрали 18 баллов, что является пограничным баллом между отметкой «2» и «3». Динамика средней отметки, как по РФ, по городу Сургут и по школе подтверждает отрицательную тенденцию в результатах ВПР по русскому языку.

2. Качество выполнения заданий ВПР по математике составляет 33%, показатель «средняя отметка» составляет 3,4 балла, что выше аналогичного показателя по РФ, но ниже городского на 2 балла. 58% учащихся выполнили менее 50 % заданий ВПР по математике.

3. Качество выполнения заданий ВПР по истории и биологии соответственно равны 27% и 25%. при общей успеваемости 100%. Показатель «средняя отметка» по биологии и по истории составляет по 3,3 балла. У 73% учащихся процент выполнения заданий ВПР по истории составляет менее 50%.

Таблица

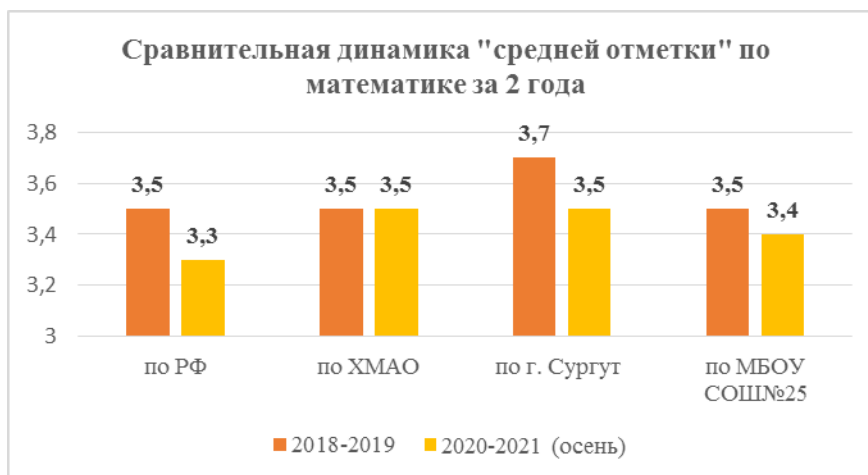
**Анализ выполнения ВПР по математике**

	вся работа	базовый уровень	повышенный уровень
по РФ	57,0%	60,0%	10,0%
по ХМАО	57%	61,0%	9,0%
по г. Сургут	60,0%	62,0%	9,0%
по МБОУ СОШ№25	48%	54,0%	20%



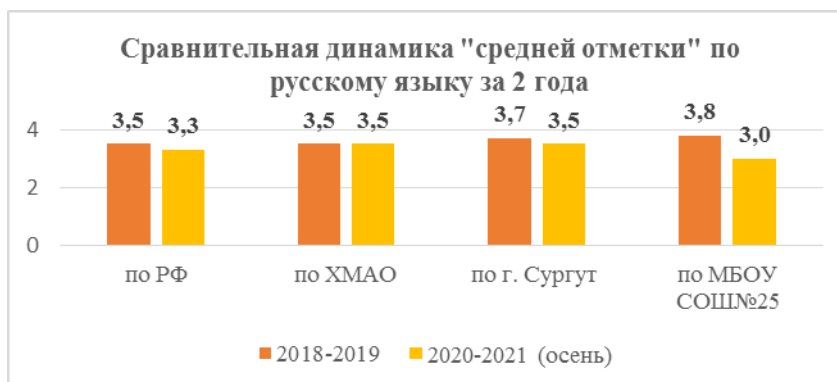
Сравнительная динамика "средней отметки" по математике за 2 года

	2018-2019	2020-2021 (осень)
по РФ	3,5	3,3
по ХМАО	3,5	3,5
по г. Сургут	3,7	3,5
по МБОУ СОШ№25	3,5	3,4



Сравнительная динамика "средней отметки" по русскому языку за 2 года

	2018-2019	2020-2021 (осень)
по РФ	3,5	3,3
по ХМАО	3,5	3,5
по г. Сургут	3,7	3,5
по МБОУ СОШ№25	3,8	3,0



Сравнительная динамика "средней отметки" по истории за 2 года

	2018-2019	2020-2021 (осень)
--	-----------	-------------------

по РФ	3,6	3,5
по ХМАО	3,7	3,6
по г. Сургут	3,8	3,5
по МБОУ СОШ№25	3,3	3,3



7 классы:

Цель ВПР – оценить уровень общеобразовательной подготовки по биологии обучающихся 7 классов (за курс 6-го класса) в соответствии с требованиями ФГОС, а также достижения предметных и метапредметных результатов обучения,

1. Показатель «средняя отметка по школе» ниже показателя «средняя отметка» по городу по всем предметам.
2. Качество выполнения заданий ВПР очень низкое: по биологии - 7%, по обществознанию 8%, по математике - 11%, по русскому языку - 14%, чуть выше по истории - 20%, и по географии -31%. низкое по всем предметам 100% успеваемость показали обучающиеся 7 классов по биологии и истории.

*Таблица*

**Анализ выполнения ВПР по русскому языку**

	средний процент выполнения всей работы	
по РФ	56,90%	*
по ХМАО	61,70%	*
по г. Сургут	63%	*
по МБОУ СОШ№25	50%	*





Сравнительная динамика "средней отметки" по русскому языку за 2 года

	2018-2019	2020-2021 (осень)
по РФ	3,4	3,2
по ХМАО	3,5	3,4
по г. Сургут	3,6	3,4
по МБОУ СОШ№25	3,7	3,0



Анализ выполнения ВПР по математике

	вся работа	базовый уровень	повышенный уровень
по РФ	53,3%	67,4%	41,3%
по ХМАО	58%	72,4%	45,2%
по г. Сургут	60,0%	74,2%	47,7%
по МБОУ СОШ№25	39%	58,0%	35%



Сравнительная динамика "средней отметки" по математике за 2 года

	2018-2019	2020-2021 (осень)
по РФ	53,3%	41,3%
по ХМАО	58%	45,2%
по г. Сургут	60,0%	47,7%
по МБОУ СОШ№25	39%	35%

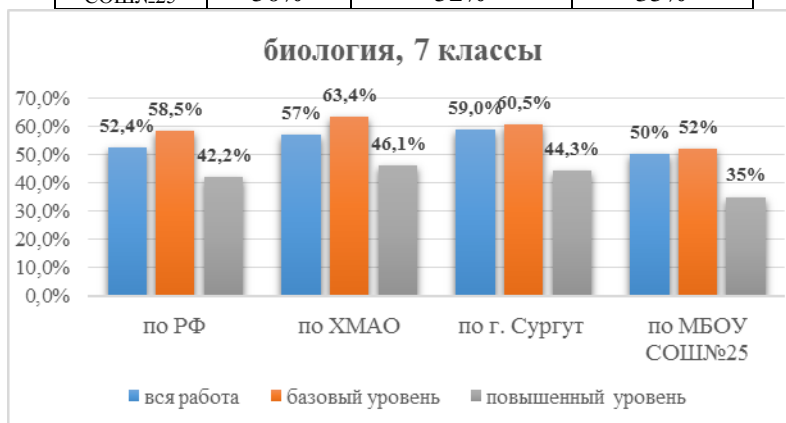
по РФ	3,5	3,2
по ХМАО	3,6	3,3
по г. Сургут	3,7	3,4
по МБОУ СОШ№25	3,6	2,9



Таблица

**Анализ выполнения ВПР по биологии**

	вся работа	базовый уровень	повышенный уровень
по РФ	52,4%	58,5%	42,2%
по ХМАО	57%	63,4%	46,1%
по г. Сургут	59,0%	60,5%	44,3%
по МБОУ СОШ№25	50%	52%	35%



Таблица

**Сравнительная динамика "средней отметки" по биологии за 2 года**

	2018-2019	2020-2021 (осень)
по РФ	3,6	3,3
по ХМАО	3,8	3,5
по г. Сургут	3,8	3,5
по МБОУ СОШ№25	3,8	3,1



Таблица

**Анализ выполнения ВПР по географии**

	вся работа	базовый уровень	повышенный уровень
по РФ	56,8%	59,2%	51,8%
по ХМАО	59%	61,9%	53,3%
по г. Сургут	59,6%	62,6%	53,0%
по МБОУ СОШ№25	50%	56%	38%



Таблица

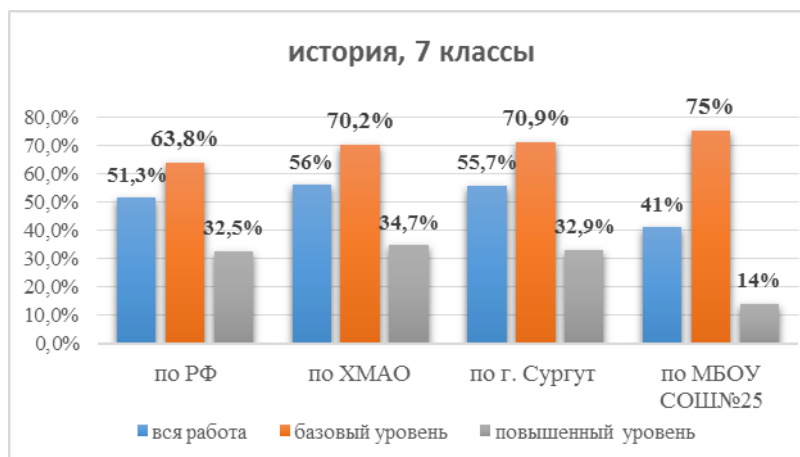
**Сравнительная динамика "средней отметки" по географии за 2 года**

	2018-2019	2020-2021 (осень)
по РФ	3,6	3,3
по ХМАО	3,7	3,6
по г. Сургут	3,7	3,6
по МБОУ СОШ№25	3,8	3,4



## Анализ выполнения ВПР по истории

	вся работа	базовый уровень	повышенный уровень
по РФ	51,3%	63,8%	32,5%
по ХМАО	56%	70,2%	34,7%
по г. Сургут	55,7%	70,9%	32,9%
по МБОУ СОШ№25	41%	75%	14%



## Сравнительная динамика "средней отметки" по истории за 2 года

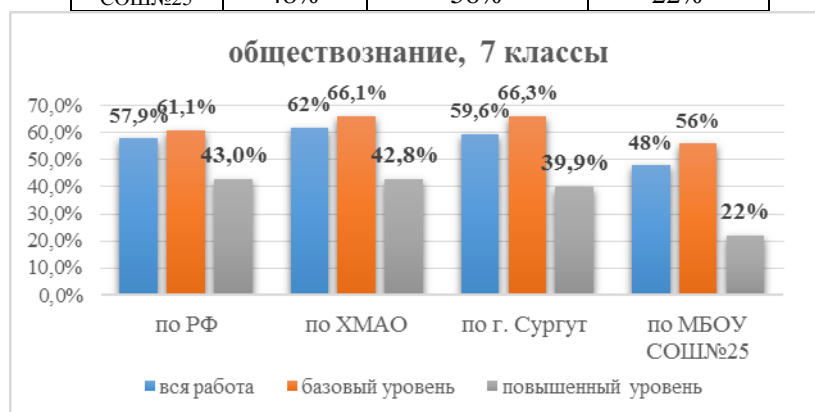
	2018-2019	2020-2021 (осень)
по РФ	3,6	3,3
по ХМАО	3,7	3,5
по г. Сургут	3,8	3,4
по МБОУ СОШ№25	3,7	3,1



## Анализ выполнения ВПР по обществознанию

	вся работа	базовый уровень	повышенный уровень
по РФ	57,9%	61,1%	43,0%

по ХМАО	62%	66,1%	42,8%
по г. Сургут	59,6%	66,3%	39,9%
по МБОУ СОШ№25	48%	56%	22%



Таблица

Сравнительная динамика "средней отметки" по обществознанию за 2 года

	2018-2019	2020-2021 (осень)
по РФ	3,6	3,4
по ХМАО	3,8	3,5
по г. Сургут	3,8	3,5
по МБОУ СОШ№25	3,5	3,1



8 классы:

ВПр в 8-х классах проводились за курс 7-го класса по восьми предметам: иностранный язык, обществознание, русский язык, биология, география, математика, физика и история. Задания были разработаны на федеральном уровне и проверялись по единым критериям.

Все задания в ВПр по русскому языку относятся к базовому уровню сложности, по всем остальным предметам разделялись на базовый, повышенный уровни (а по физике был предусмотрен и высокий уровень). ВПр по английскому языку проводился в компьютерной форме.

При сравнительном анализе результатов выполнения ВПр среди обучающихся 8-х классов можно сделать следующие выводы:

1. По предметам «История», «Биология», «География», «Обществознание» общая успеваемость составила 100%.
2. Качество выполнения заданий ВПр по предмету «Физика» по школе составило 50%, что выше среднего качества по городу, по остальным предметам КУ ниже.
3. Показатель «средняя отметка» по предмету «Физика» выше среднего показателя по городу, по ХМАО и по РФ; а показатель «средняя отметка» по русскому языку аналогичен городскому показателю, но выше по ХМАО и РФ.

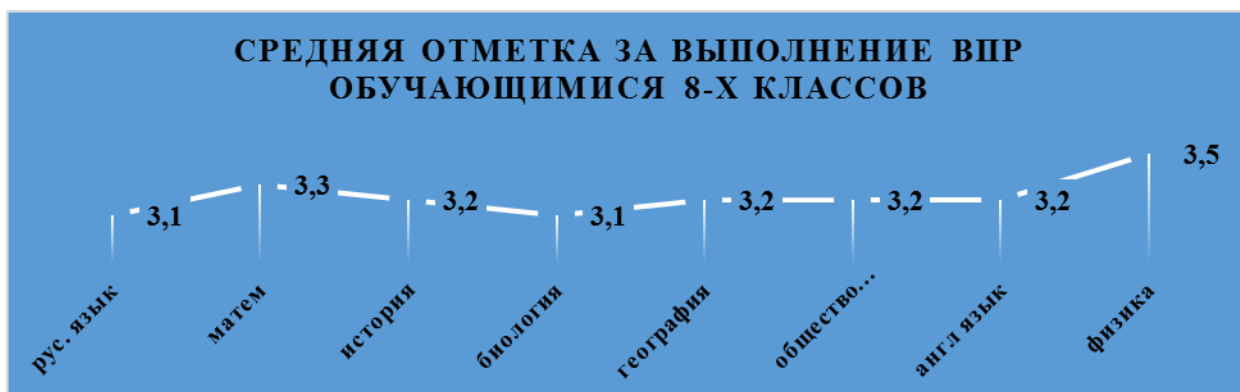
4. 81% участников ВПР по предмету «История», 71% - по предмету «Биология», 51% - по предмету «Обществознание» выполнили менее половины заданий.

5. 18 учащихся подтвердили годовую отметку по предмету «Английский язык» за прошлый учебный год, 30 человек понизили результат, из них на 1 балл (25 чел.), на 2 балла - 5 чел.).

Таблица

**Средняя отметка за выполнение ВПР по предметам**

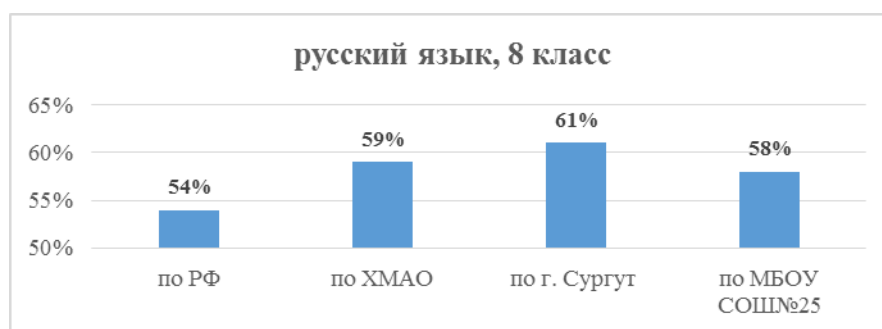
	рус. язык	матем	истори я	биологи я	географи я	обществознани е	англ язык	физик а
по МБОУ СОШ№25	3,1	3,3	3,2	3,1	3,2	3,2	3,2	3,5



Таблица

**Анализ выполнения ВПР по русскому языку**

	базовый уровень	повышенный уровень
по РФ	54%	*
по ХМАО	59%	*
по г. Сургут	61%	*
по МБОУ СОШ№25	58%	*



Таблица

**Анализ выполнения ВПР по математике**

	базовый уровень	повышенный уровень
по РФ	62,0%	28,0%
по ХМАО	65,0%	32,0%
по г. Сургут	66,0%	33,0%
по МБОУ СОШ№25	59,0%	31%



Таблица

**Анализ выполнения ВПР по биологии**

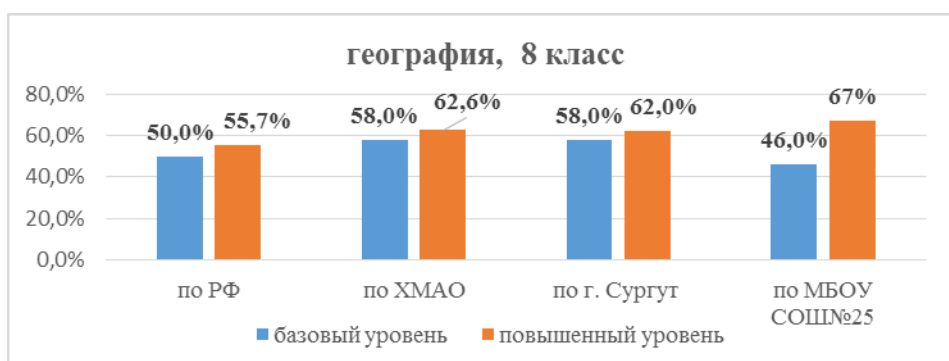
	базовый уровень	повышенный уровень
по РФ	59,0%	39,0%
по ХМАО	63,0%	42,0%
по г. Сургут	65,0%	41,0%
по МБОУ СОШ№25	49,0%	39%



Таблица

**Анализ выполнения ВПР по географии**

	базовый уровень	повышенный уровень
по РФ	50,0%	55,7%
по ХМАО	58,0%	62,6%
по г. Сургут	58,0%	62,0%
по МБОУ СОШ№25	46,0%	67%

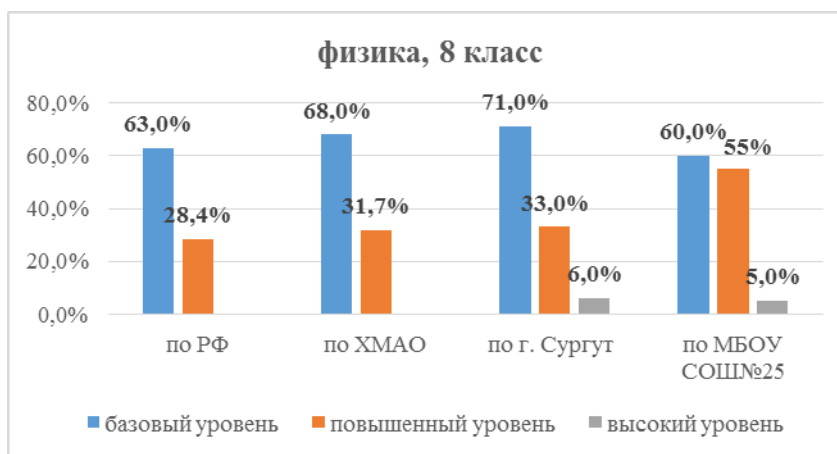


**Анализ выполнения ВПР по обществознанию**

	базовый уровень	повышенный уровень
по РФ	65%	37%
по ХМАО	71%	40%
по г. Сургут	70%	36%
по МБОУ СОШ№25	61%	31%

**Анализ выполнения ВПР по физике**

	базовый уровень	повышенный уровень	высокий уровень
по РФ	63,0%	28,4%	
по ХМАО	68,0%	31,7%	
по г. Сургут	71,0%	33,0%	6,0%
по МБОУ СОШ№25	60,0%	55%	5,0%

**Анализ выполнения ВПР по английскому языку**

	базовый уровень	повышенный уровень
по РФ	48,0%	*
по ХМАО	53,0%	*
по г. Сургут	58,0%	*
по МБОУ СОШ№25	42,0%	*





9 классы:

Всероссийские проверочные работы в 9-х классах проводились за курс 8-го класса по восьми предметам по восьми предметам: русский язык, математика, история, биология, география, обществознание, физика, химия. Количество участников ВПР не превышало 25 человек, что соответствует 30%.

1. При общей успеваемости 100% по всем предметам, качество выполнения ВПР по предметам «История», «Химия», «Биология» обучающимися 9-х классов превышает аналогичный показатель по городу. Качество выполнения ВПР по математике составляет 0%, большая часть обучающихся выполнила работу математике на критическом уровне.

предметы	КУ по школе	КУ по городу
русский язык	52%	58,7%
математика	0%	23%
история	68%	65%
биология	80%	52,0%
география	36%	39%
обществознание	19%	42%
физика	92%	47%
химия	92%	75%



## Региональные диагностические работы (РДР)

10 классы:

ДР в 10-х классах проводились по следующим предметам: русский язык, математика. Задания были разработаны на федеральном уровне, и проверялись по единым критериям.

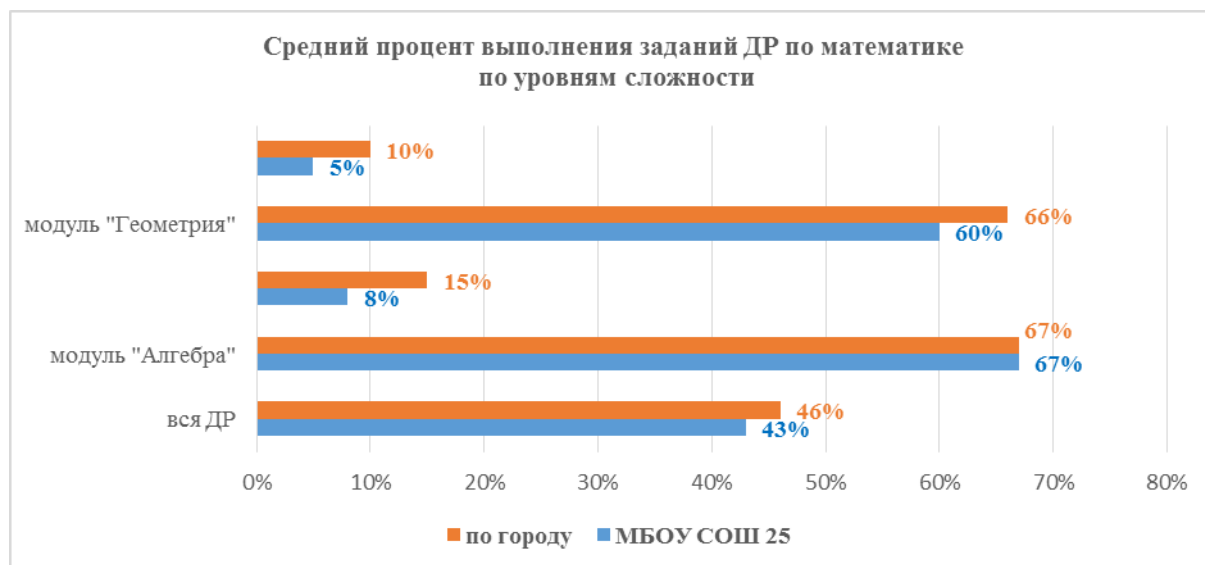
1. Все задания ДР по русскому языку относились к базовому уровню сложности. Качество выполнения ДР по русскому языку составило 49% - ниже городского показателя на 19%, при общей успеваемости 100%. Но поэлементный анализ результатов по русскому языку показывает, процент выполнения более половины базовых заданий по русскому языку находится на критическом уровне.

2. ДР по математике содержала 26 заданий, которые распределены были и по модулям «Алгебра» и «Геометрия», и по уровням сложности: базовый, повышенный и высокий уровни сложности. Качество выполнения ДР по математике составило 33% при общей успеваемости 94%. Показатель «Средняя отметка» по школе составляет 3,4 балла, на 0,1 балла ниже показателя по городу.

Таблица

Средний процент выполнения заданий ДР по математике по уровням сложности

	вся ДР	модуль "Алгебра"		модуль "Геометрия"	
		базовый уровень	повышенный уровень	базовый уровень	повышенный уровень
МБОУ СОШ 25	43%	67%	8%	60%	5%
по городу	46%	67%	15%	66%	10%



Анализируя данные, представленные в таблице и на графике, можно сделать выводы:

1. средний процент выполнения заданий базового уровня сложности модуля «Алгебра» и модуля «Геометрия» превышает 50%;
2. процент выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности по школе модуля «Алгебра» выше, чем модуля «Геометрия»;
3. по школе и по городу средний процент выполнения заданий базового уровня сложности по модулю «Алгебра» одинаковый;
4. процент выполнения заданий повышенного уровня сложности модуля «Алгебра» и модуля «Геометрия» по школе ниже среднего процента выполнения заданий по городу.

11 классы:

Анализ статистических данных показывает, что:

1. Показатель «Средняя отметка» по предмету «История» выше городского и окружного показателей, а по ИКТ идентичен городскому. По предметам «Биология» и «Математика» этот показатель ниже показателя по городу на 0,8 балла и 1,1 балл соответственно.

2. Общая успеваемость по предметам «Английский язык», «ИКТ», «История» составляет 100%. Качество выполнения заданий РДР по истории по школе составляет 71%, что на 16, % и 16,3 % выше городского и окружного показателя. Низкое качество выполнения заданий РДР показали одиннадцатиклассники по таким предметам как: биология - 14%, физика - 22%, обществознание - 29%, английский язык - 38%, математика - 40%.

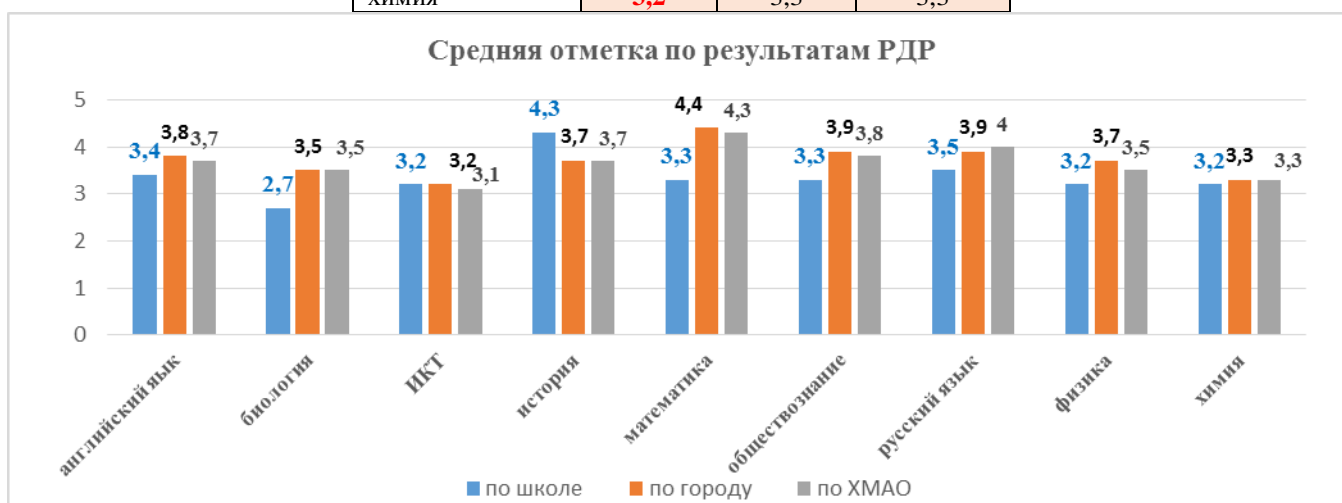
3. 14% учащихся по истории, 6% - по химии и 3% - по русскому языку показали 85% и выше процент выполнения РДР. 78% учащихся по физике, 76% учащихся по биологии, 50% - по английскому языку показали менее 50% выполнения диагностической работы. 33% учащихся по биологии и 31% - по химии показали менее 30% выполнения РДР.

4. Процент выполнения повышенного уровня сложности выше базового уровня по таким предметам как: английский язык, русский язык, история, физика.

Таблица

средняя отметка по результатам РДР

	по школе	по городу	по ХМАО
английский язык	3,4	3,8	3,7
биология	2,7	3,5	3,5
ИКТ	3,2	3,2	3,1
история	4,3	3,7	3,7
математика	3,3	4,4	4,3
обществознание	3,3	3,9	3,8
русский язык	3,5	3,9	4
физика	3,2	3,7	3,5
химия	3,2	3,3	3,3

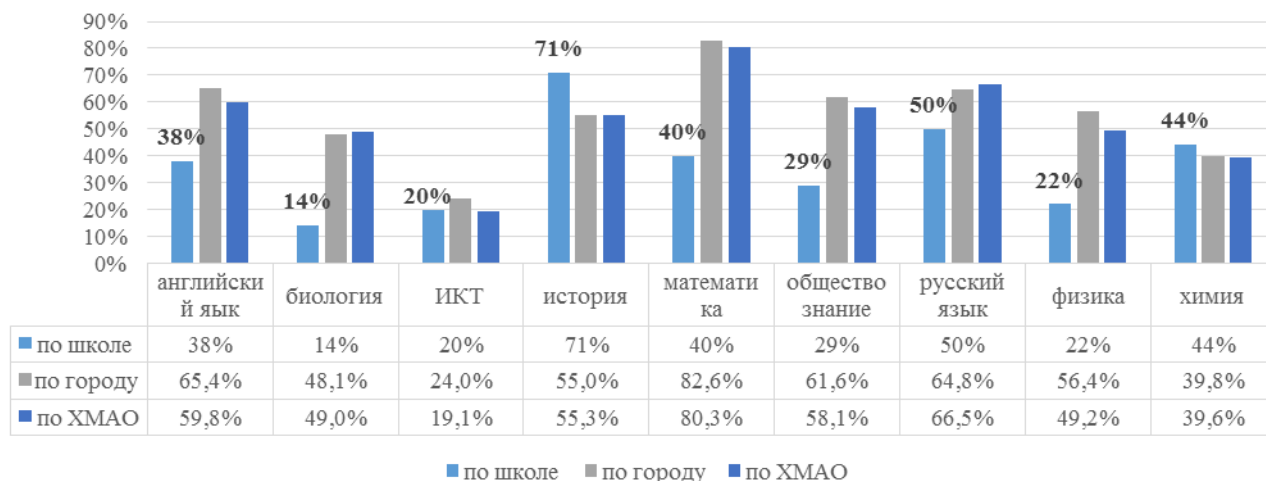


Таблица

Качество выполнения заданий РДР

	по школе	по городу	по ХМАО
английский язык	38%	65,4%	59,8%
биология	14%	48,1%	49,0%
ИКТ	20%	24,0%	19,1%
история	71%	55,0%	55,3%
математика	40%	82,6%	80,3%
обществознание	29%	61,6%	58,1%
русский язык	50%	64,8%	66,5%
физика	22%	56,4%	49,2%
химия	44%	39,8%	39,6%

Сравнительная диаграмма качества выполнения заданий РДР по предметам

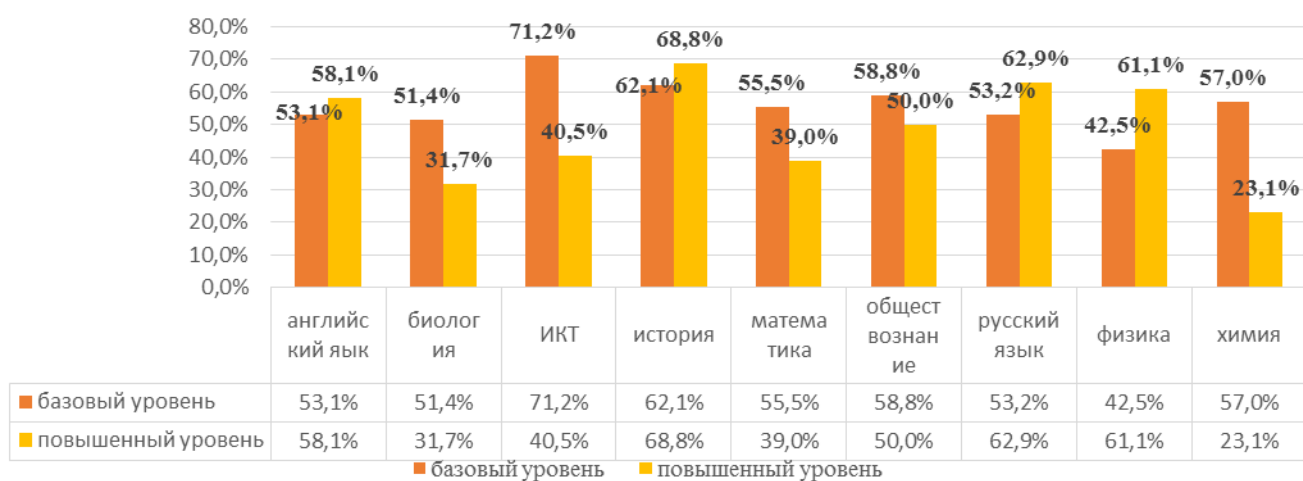


Таблица

Анализ выполнения РДР

	базовый уровень	повышенный уровень
английский язык	53,1%	58,1%
биология	51,4%	31,7%
ИКТ	71,2%	40,5%
история	62,1%	68,8%
математика	55,5%	39,0%
обществознание	58,8%	50,0%
русский язык	53,2%	62,9%
физика	42,5%	61,1%
химия	57,0%	23,1%

Анализ выполнения РДР по уровням сложности



Деятельность дополнительного образования детей в этом учебном году осуществлялась по трем направленностям: техническая, физкультурно – спортивная, художественная, социально – гуманитарная и естественнонаучная.

№	Наименование программы	Название объединения	Направленность	Уровень	Руководитель
1	Техническое моделирование	Техническое объединение «Техническое моделирование»	техническая	базовый	Тузаева Г.С.
2	Мастерская: «Старт Про»	Техническое объединение «Мастерская: «Старт Про»	техническая	стартовый базовый	Носова Л.В.
3	Техно-студия	Техническое объединение «Техно-студия»	техническая	стартовый базовый	Рафикова Э.Т.
4	Мир танца	Хореографическое объединение «Мир танца»	художественная	базовый	Роменская А.В.
5	Современная хореография	Хореографическое объединение «Современная хореография»	художественная	базовый	Роменская А.В.
6	Волейбол	Секция «Волейбол (4 год обучения)» Секция «Волейбол (6 год обучения)»	физкультурно-спортивная	базовый	Кудияров Н.И.
7	Баскетбол	Секция «Баскетбол»	физкультурно-спортивная	базовый	Баранцев К.В.
8	Школа РОСТА	Общественное объединение «Школа РОСТА»	социально-гуманитарная	базовый	Калинкина Я.Е.
9	Я - исследователь	Объединение «Я – исследователь»	естественно-научная	базовый	Кобзева Н.И.
10	Учебно – исследовательская и проектная деятельность»	Объединение «Учебно – исследовательская и проектная деятельность»	естественно-научная	базовый	Санкин Е.В.
11	Баскетбол (адаптированная программа)	Секция «Баскетбол»	физкультурно-спортивная	базовый	Баранцев К.В.
12	Мир танца (адаптированная программа)	Хореографическое объединение «Мир танца»	художественная	базовый	Роменская А.В.

### Организация работы с учащимися с особыми образовательными потребностями

В целях развития интеллектуально-творческого потенциала обучающихся с 2012 года реализуется программа «Одаренные дети», школа-конкурс «Ученик года» для одаренных детей следующих категорий:

1. Дети с высокими общими интеллектуальными способностями.
2. Дети с признаками умственной одаренности в определенной области наук и конкретными академическими способностями.
3. Дети с высокими творческими (художественными) способностями.
4. Дети с высокими лидерскими способностями.
5. Обучающиеся, обладающие яркой коммуникативной активностью, оригинальностью мышления и аналитическими способностями.

В школе созданы специальные условия обучения и воспитания, позволяющие учитывать особые образовательные потребности детей с ОВЗ посредством индивидуализации и дифференциации образовательного процесса. Для учащихся с ОВЗ во внеурочное время проводятся групповые и

индивидуальные занятия, которые дополняют коррекционно-развивающую работу и направлены на преодоление специфических трудностей и недостатков, характерных для данной группы учащихся.

В целях развития интеллектуально-творческого потенциала детей с ограниченными возможностями здоровья организованы:

1. Реализация дополнительных образовательных программ для обучающихся с ОВЗ: «Мир танца», «Баскетбол».
2. Коррекционно-развивающие занятия (индивидуальные и групповые) со специалистами (педагог-психолог, социальный педагог, учитель-логопед, учитель-дефектолог);
3. Участие в городских проектах, конкурсах, дистанционных олимпиадах.

#### **4. Организация учебного процесса**

Режим работы учреждения – шестидневная учебная неделя. Организация учебного процесса регламентируется учебным планом и расписанием занятий. Учебный план утверждён директором школы, согласован с Управляющим советом школы. Объём учебной нагрузки обучающихся соответствует максимально допустимому количеству часов с учётом шестидневной учебной недели со 2 по 11 класс и пятидневной рабочей недели в 1 классах, 2Ж, 6Г классе, обучающимся по адаптированным основным общеобразовательным программам начального общего образования для обучающихся с тяжёлыми нарушениями речи (вариант 5.2.), для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.2.), основного общего образования для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.2). Занятия проводятся в соответствии с календарным графиком, рассчитанным на 33 учебных недели в 1-х классах, на 34 учебные недели во 2 – 4, на 35 учебных недель в 5-11 классах.

Обучение осуществляется в 2 смены. Продолжительность урока - 40 минут, 1 классы, 2 смена – 35 минут. Начало занятий 1 смены – 8.00, 2 смены – 13.00. Ежедневно перед учебной сменой классными руководителями проводятся организационные 5-минутки. Организация учебного процесса регламентируется учебным планом и расписанием занятий. Максимальный объём учебной нагрузки обучающихся соответствует максимально допустимому количеству часов с учётом шестидневной учебной недели для обучающихся 5-11 классов и пятидневной учебной недели для обучающихся 1-4 классов, 6Г класса.

Конкурсный набор в школу отсутствует, первоочередное право поступления в школу имеют дети, проживающие по маршруту безопасного следования - по месту жительства. Остальные учащиеся имеют право поступить в учреждение при наличии свободных мест.

Специфическими направлениями деятельности и формами организации образовательного пространства на разных возрастных этапах в настоящее время являются:

##### **- на этапе 1-4-х классов:**

- стартовый образовательный модуль «Первый раз в первый класс!» и итоговый образовательный модуль «Круглый год» для 1-х классов;
- проектные задачи (предметные/межпредметные, разновозрастные);
- внеурочная деятельность, направленная на освоение основной образовательной программы школы;
- работа с текстом;
- система деятельности, направленная на формирование учебных действий контроля и оценки;
- организация самостоятельной работы школьников.

##### **- на этапе 5-9 классов:**

- проектная и поисково-исследовательская деятельность;
- внеурочная деятельность, направленная на освоение основной образовательной программы школы;
- работа мастерских и лабораторий;
- работа с учебным проектом как центральным образовательным событием в основной школе;
- организация разновозрастного сотрудничества;
- апробация образовательных модулей и программ, интегрирующих (координирующих) межпредметные связи;

- ежегодные публичные презентации достижений по выбранным обучающимися предметам в 6-8 классах;
- организация самостоятельной работы школьников;
- публичная защита индивидуального образовательного проекта в 9 классах.

**- на этапе 10-11 классов:**

- апробация образовательных модулей и программ, интегрирующих (координирующих) межпредметные связи;
- проведение образовательного модуля «Итоговая аттестация» в 9-х и 11-х классах, направленного на качественную подготовку к государственной итоговой аттестации;
- освоение предметного материала на базовом и профильном уровнях;
- проектная исследовательская (предметная и межпредметная) деятельность учащихся с представлением результатов на конференциях учащихся;
- организация самостоятельной работы школьников.

В целях реализации событийного подхода к образовательному процессу ежегодно разрабатывается календарь образовательных событий.

На основании санитарно-эпидемиологическими требованиями к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях, утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача в Российской Федерации от 29.12.2010 № 189 (СанПиН 2.4.2.2821-10) (с изменениями №3 от 24.11.2015 №81), Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 30.06.2020 № 16 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.12.4.3598-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID- 19)» (зарегистрировано в Минюсте России 03.07.2020 № 58824), Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 13.07.2020 № 20 «О мероприятиях по профилактике гриппа и острых респираторных вирусных инфекций, в том числе новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в эпидемическом сезоне 2020-2021 годов», рекомендациями Роспотребнадзора по организации работы образовательных организаций в условиях сохранения рисков распространения COVID-19 № 02/8900-2020-24 от 08.05.2020 календарь образовательных событий реализован в этом учебном году не полном объеме.

## **5. Востребованность выпускников**

В 2020 году 100% выпускников 11-го класса (128 человек) получили аттестаты о среднем общем образовании. Поступили для получения профессионального образования:

- в ВУЗы города – 28 человек;
- в ВУЗы за пределами округа - 33 человек;
- по программам СПО – 39 человека;
- на курсы – 14 человек;
- призваны в армию – 5 человек;
- трудоустроились – 9 человек.

Из 83 выпускников 9-х классов 100% получили аттестаты об основном общем образовании, из них:

- продолжили обучение в 10 классе своего ОУ - 59 человек;
- продолжили обучение в 10 классе в ОУ Тюменской области – 1 человек;
- продолжили обучение в 10 классе за пределами области - 4 человека;
- продолжили обучение в учреждениях СПО города – 15 человек;
- продолжили обучение в учреждениях СПО за пределами города – 3 человека;
- продолжили обучение в ОСОШ – 2 человека.

## **6. Качество кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения**

**Кадровое обеспечение.**

Образовательный процесс в МБОУ СОШ № 25 в 2020 году обеспечивали: 67 педагогов, других работников и специалистов, 6 членов администрации. Школа полностью укомплектована необходимыми педагогическими кадрами. В 2020 году педагогический коллектив обновился на 11%. 38% коллектива составляют молодые учителя. Данные об уровнях квалификации педагогов представлены в диаграмме. Процентное соотношение квалификационных категорий составлено с учетом количества педагогов, а не количества должностей.



Диаграмма. Уровни квалификации педагогического состава (%).



Сравнительная диаграмма наглядно показывает стабильность высокого профессионализма педагогического коллектива в целом; рост показателей по соответствию занимаемой должности и педагогов без категории свидетельствует об обновлении педагогического состава и пополнении коллектива молодыми специалистами.

Уровень квалификации педагогов позволяет достигать высоких результатов и наград.

№ п/п	Вид награды, поощрения	Количество (чел.)
1.	Почётное звание «Почётный работник общего образования Российской Федерации»	7
2.	Почётное звание «Отличник народного просвещения»	1
3.	Почётное звание «Заслуженный учитель Российской Федерации»	1



4.	Почётная грамота Министерства образования и науки Российской Федерации	14
5.	Благодарственное письмо Министерства образования и науки Российской Федерации	2
6.	Почётная грамота Губернатора ХМАО-Югры	1
7.	Почётная грамота Департамента образования и молодежной политики ХМАО-Югры (департамента образования и науки ХМАО-Югры)	19
8.	Благодарственное письмо департамента образования и науки ХМАО-Югры (Департамента образования и молодежной политики ХМАО-Югры)	12
9.	Грамоты, благодарственные письма, премии, иные документы муниципального уровня	91
10.	Благодарственное письмо Губернатора ХМАО-Югры	1
11.	Медаль «За особые заслуги в развивающем обучении» Международной Ассоциации «Развивающее обучение»	4
12.	Медаль «За вклад в развитие образование» Международной Ассоциации «Развивающее обучение»	3
13.	Знак «За верность РО» Международной Ассоциации «Развивающее обучение»	3
14.	Почётная грамота Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации	16
15.	Диплом «За особые заслуги в развивающем обучении» Международной Ассоциации «Развивающее обучение»	12
16.	Благодарность Международной Ассоциации «Развивающее обучение»	24
17.	Почётная грамота Международной Ассоциации «Развивающее обучение»	15
18.	Благодарственное письмо депутата Тюменской областной Думы	6
19.	Почётная грамота департамента по спорту и молодежной политике Тюменской области	1
20.	Благодарственное письмо Думы города Сургута ХМАО-Югры	15
21.	Благодарность Председателя Думы города Сургута ХМАО-Югры	14
22.	Нагрудный знак «Почетный работник воспитания и просвещения Российской Федерации»	1

Эффективность образовательного процесса зависит от уровня подготовленности педагогов к работе в современных условиях. Педагоги школы повышают свою квалификацию как в очно-заочной форме, так и в дистанционном режиме. Общий показатель прохождения курсов повышения квалификации по школе составляет 100%. В 2020 году продолжает действовать программа повышения квалификации педагогических работников «К вершинам мастерства», которая включает в себя мероприятия, как внутрикорпоративного обучения, так и очные, очно-заочные, дистанционные курсы повышения квалификации в городе, округе и МАОУ.

За последние годы произошли изменения в методической подготовке учителя, приобретен опыт применения информационных технологий в образовательной деятельности. В 2020-2021 учебном году реализуется проект методического сопровождения педагогов «Я – успешный учитель». Учитель школы нового времени – человек, стремящийся представлять наработанный опыт педагогическому сообществу. Расширился круг педагогов, участвующих в научных конференциях, семинарах; возрастает количество опубликованных работ в педагогической прессе, материалы наработок размещаются в Интернет-сети, на сайтах сетевых сообществ педагогов. Учителя школы активно участвуют в дистанционных формах повышения квалификации, разрабатывают и формируют индивидуальные образовательные маршруты.

В течение трех последних лет наблюдается положительная динамика результативности, с расширением участия школьников, в различных видах конкурсов, соревнованиях интеллектуальной направленности, в частности, в дистанционных олимпиадах.

Педагогами образовательной организации в течение многих лет проводятся методические семинары, круглые столы, семинары-практикумы, проектные педагогические мастерские и другие мероприятия в статусе пилотной и стажировочной площадки на муниципальном и окружном уровне,

педагоги опубликовывают: методические рекомендации, статьи, разработки уроков и внеурочных занятий регионального и федерального уровней.

15 лет МБОУ СОШ № 25 являлась базовой площадкой проведения городского, окружного конкурсов «Учитель года», а ученики школы – членами Ученического Жюри этого конкурса.

### **Учебно-методическое и библиотечно-информационное обеспечение**

#### **Условия для использования ИКТ-технологий**

##### **Технические средства:**

Персональные компьютеры - всего	211
из них:	
ноутбуки и другие портативные персональные компьютеры (кроме планшетных)	92
находящиеся в составе локальных вычислительных сетей	142
имеющие доступ к Интернету	142
Мультимедийные проекторы	40
Интерактивные доски	4
Принтеры	36
Сканеры	5
Многофункциональные устройства (МФУ, выполняющие операции печати, сканирования, копирования)	30

**Информационные ресурсы.** Библиотека школы располагает необходимым фондом художественной литературы, учебной, методической литературы, периодическими подписными изданиями, справочниками, медиатекой, доступом в Интернет. Фонд библиотеки насчитывает 37419 единиц, 15249 экземпляров художественной литературы, 22170 учебников. Число зарегистрированных пользователей (чел.) – 1256. Выдача документов (экз.) – 16546. Число посещений (чел.) – 17151. Объем электронного каталога записей -12178.

## **7. Материально-техническое обеспечение**

**Материально-техническая база** школы соответствует требованиям к оснащению образовательного процесса в соответствии с содержательным наполнением учебных предметов в соответствии с Федеральным Государственным Образовательным Стандартом общего образования.

В школе в настоящее время оборудовано 45 учебных кабинетов и другие помещения, необходимые для осуществления образовательного процесса: спортивный зал, который располагает необходимым оборудованием для проведения уроков физической культуры, спортивных секций, дней здоровья; кабинет ритмики; 2 школьных производственных мастерских; школьная столовая, в которой имеется всё необходимое технологическое оборудование; библиотека; читальный зал; медицинский кабинет с процедурным кабинетом; стоматологический кабинет; кабинеты для кружковой работы; кабинеты психологов, социального педагога, педагогов-организаторов внеклассной деятельности учащихся; актовый зал; 2 кабинета информатики. Все учебные кабинеты оснащены необходимым оборудованием и имеют выход в интернет, в актовом зале действует Wi-Fi.

## **8. Функционирование внутренней системы оценки качества образования**

### **Анализ данных внутришкольной системы оценки качества образования, внутреннего мониторинга качества образования**

В 2019 – 2020 учебном году проводился мониторинг, целями которого были

- оценка индивидуальных учебных достижений школьников;
- оценка индивидуального прогресса учащихся в ходе образовательного процесса;
- оценка качества реализации образовательных программ.

Школьная система оценки качества образования реализуется через три основных уровня: ученический уровень предполагает наличие системы заданий, инструментов для оценки собственных достижений и продвижения в предмете; учительский, главной задачей которого является диагностика и

коррекция; административный, в котором система стартовых и итоговых процедур позволяет анализировать индивидуальный прогресс ученика и класса в целом.

В начале учебного года администрацией были определены контрольные точки. Для реализации первой цели (оценка индивидуальных учебных достижений школьника) проведен анализ стартовых проверочных работ (далее – СПР) с указанием критериев оценки каждого задания, по тем же критериям отслеживались результаты постстартовой проверочной работы. Таким образом сделан вывод об эффективности первой фазы учебного года – фазы совместного планирования и проектирования задач года, а также об устойчивости предметных результатов после летнего перерыва, а, следовательно, об эффективности работы школы по формированию предметных способов действия. Результаты отражены в материалах учителей и административных документах.

Стартовые проверочные работы (входной контроль) проводятся в целях определения актуального уровня владения предметными способами действия. При анализе работ был зафиксирован уровень «стирания» за период летнего перерыва, а после проведения постстартовой работы – так называемый «прирост». Эти данные позволили оценить эффективность проведения фазы совместного планирования и прогнозирования задач года, одной из задач которой является эффективная организация коррекционной работы по предмету. Рассмотрим результаты работ в комплексе по классам и предметам.

В течение года в 10-х классах были проведены контрольные процедуры в рамках текущего контроля по русскому языку и математике, который включал задания, направленные на проверку уровня освоения актуальных способов действия, необходимых для продолжения изучения предметного материала на уровне среднего общего образования. Задания по русскому языку и по математике позволили проанализировать на уровне методических объединений уровень овладения учащимися 10 классов базовыми умениями по предметам.

Персонализированные результаты хранятся в рабочих материалах учителей.

Результаты проанализированы на уровне методических объединений, внесены изменения в рабочие программы в части коррекционной работы.

Итоговые работы как форма промежуточной аттестации по предмету проводились в рефлексивной фазе учебного года (апрель – май). Формы предъявления итоговых результатов (итоговой работы) были разработаны на уровне предметных методических объединений.

Таблица

ФОРМЫ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ. 1 - 4 классы

предметы	классы			
	1	2	3	4
русский язык	диктант с грамматическим заданием	диктант с грамматическим заданием	тестовая проверочная работа	тестовая проверочная работа
литературное чтение		работа с текстом	творческая работа	творческая работа
английский язык		лексико-грамматический тест	лексико-грамматический тест	проверочная работа
математика	проверочная работа	математический диктант	тестовая проверочная работа	тестовая проверочная работа
окружающий мир	проверочная работа	эксперимент	графический диктант	терминологический диктант
музыка	творческая работа	творческая работа	творческая работа	творческая работа
изобразительное искусство	проект	натюрморт	графическая композиция	акварельная композиция
технология	проект	проект	композиция из бумаги	декоративный фриз

ФОРМЫ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ. 5 - 9 классы

предметы	классы
----------	--------

	5	6	7	8	9
русский язык	проверочная работа	проверочная работа	изложение с грамматическим заданием	изложение с грамматическим заданием	терминологический диктант
литература	сочинение-миниатюра	анализ лирического текста	анализ эпического текста	устный зачет	проверочная работа
английский язык	лексико-грамматический тест	работа с текстом	работа с текстом	работа с текстом	тестирование
немецкий язык			работа с текстом		тестирование
математика	проверочная работа	решение практических задач	срез математических знаний	решение практических задач	тестирование
информатика и ИКТ			тестирование	практическая работа	зачет за курс ООО
история	исторический анализ вещественных и иллюстративных источников	анализ исторической карты	исторический диктант	анализ исторических источников	историческое сочинение
обществознание	презентация	учебно-исследовательский проект	терминологический диктант	анализ статистических источников информации	решение ситуационных задач по праву
биология	проверочная работа	работа с научным текстом	проект	моделирование биологических объектов	терминологический диктант, работа с текстом
география	работа с планом местности	работа с географической картой	работа с научной информацией	исследование территории	тестовая проверочная работа
физика			работа с текстом	решение экспериментальных задач	решение комбинированных задач
химия				экспериментальное решение задач	проверочная работа
изобразительное искусство	декоративная композиция	тематическая композиция	творческая работа	исследовательский проект	
курсы по выбору					зачет

ФОРМЫ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ. 10 - 11 классы

предметы	классы	
	10	11
русский язык	выступление по темам с проведением блиц-опроса	сочинение-рассуждение
литература	сочинение-рассуждение	проверочная работа
английский язык	тестирование	тестирование
математика	проверочная работа	тестирование
информатика и ИКТ	защита проекта	зачет за курс СОО
история	анализ статистических исторических источников информации	историческое сочинение
обществознание	эссе	эссе
биология	решение биологических задач	тестовая работа
география	проверочная работа	проверочная работа
физика	тестовая работа	решение экспериментальных задач

химия	экспериментальная работа	экспериментальное решение задач
курсы по выбору	зачет	зачет
элективные курсы	зачет	зачет

Результаты работ по классам отражены в протоколах по предметам, их планируется обсудить на предметных методических объединениях, а также на педагогических консилиумах и малых педсоветах.

### Перспективы развития школы

<b>СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ</b>	<b>СЛАБЫЕ СТОРОНЫ</b>
1. Молодой профессиональный коллектив, в основе которого группа опытных квалифицированных педагогов, способный мобилизоваться для решения сложных и трудных задач, педагоги умеют работать в деятельностном подходе, владеют технологией проектирования, эвристическим и проблемным методами обучения	1. Высокая нагрузка у педагогов и обучающихся 2. Стрессоустойчивость (ухудшение здоровья педагогов, увеличение количества больничных) 3. Система поощрения и мотивации учителей 4. Снижение сплоченности коллектива (несогласованность образа желаемого будущего школы у разных педагогов)
2. Администрация школы, молодая команда управленческих кадров	
3. Система наставничества	5. Низкий уровень мотивации у педагогов к профессиональному развитию 6. Качество наставничества, методическая помощь молодым специалистам
1. Условия для проектной, коммуникативной и учебно-исследовательской деятельности учащихся: календарь образовательных событий (проектные недели, индивидуальный проект, образовательные модули, проектные задачи, дебаты, конференции, конкурсы, презентации, внеурочная деятельность)	7. Небольшое количество высоких результатов в олимпиадах, конкурсах и конференциях внешкольного уровня 8. Недостаток времени на индивидуальную работу с одаренными детьми и детьми с особыми образовательными потребностями
2. Внедрение инновационных образовательных технологий, в том числе дистанционных технологий	9. Материально-техническое оснащение (отсутствие обновления материально-технической базы)
6. Школьные традиции и событийный подход, корпоративная культура	10. Неравномерность распределения мероприятий плана воспитательной работы школы 11. Отсутствие временного и территориального пространства для развития детей (индивидуальные занятия, консультации, мастерские, работа с классным коллективом), недостаток помещений. 12. Большая наполняемость классов
7. Условия для организации учебно-воспитательного процесса, развития индивидуальных способностей учащихся (учет интересов обучающихся, модули, курсы по выбору, дополнительное образование, группа кратковременного пребывания)	
8. Сотрудничество участников образовательного процесса (совместная работа с родителями и обучающимися)	13. Нестабильность родительской общественности (снижение культуры, образования)
9. Увеличение контингента (обучающихся, педагогов)	14. Недостаточный уровень культуры учащихся, поверхностное отношение к Уставу школы (отсутствие школьной формы, использование мобильных телефонов не в образовательных целях) 15. Низкая активность учащихся и родителей в решении вопросов развития школы 16. Низкое качество преемственности между начальной и основной школой 17. Снижение корпоративной культуры

<p>10. Работа с детьми с ограниченными возможностями здоровья (классы обучающихся с ОВЗ, инклюзивное образование)</p>	<p>18. Недостаточность материального обеспечения, условий для обучения большого количества обучающихся с ограниченными возможностями здоровья 19. Низкий уровень компетентности педагогов в работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья, в том числе инклюзивно 20. Нехватка специалистов по работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья, большая загруженность педагогов, что способствует «выгоранию» педагогов, созданию стрессовых ситуаций</p>
<p>11. Высокие результаты ГИА, ОГЭ (особая система подготовки)</p>	<p>21. Снижение уровня обученности обучающихся 22. Увеличение количества детей, находящихся на домашнем обучении</p>
<p>12. Ведение электронного журнала</p>	
<p style="text-align: center;"><b>ВОЗМОЖНОСТИ</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>РИСКИ, УГРОЗЫ</b></p>
<p>1. Позитивный имидж в образовательном пространстве города (рекламные, имиджевые мероприятия с привлечением СМИ, портала «Образование Сургута» и т.п.) 2. Расширение сетевого взаимодействия (расширение карты социального партнерства) 3. Расширение сферы дополнительного образования 4. Расширение социального партнерства в сфере повышения квалификации педагогов с целью формирования условий непрерывного профессионального роста учителей 5. Привлечение родителей и общественности к развитию школы, участию в жизни школы через различные формы деятельности 6. Повышение статуса учителя среди учащихся и родителей 7. Развитие дистанционного обучения</p>	<p>1. Дефицит финансирования образовательного учреждения 2. Получение некачественных (формальных) услуг по повышению квалификации педагогов 3. Конкуренция в образовательном пространстве города 4. Изменение контингента обучающихся: рост количества учащихся на домашнем обучении; увеличение количества детей с ограниченными возможностями здоровья (классы АООП, инклюзивное образование), находящихся в трудной жизненной ситуации, из социально-запущенных семей; молодежные субкультуры, пропаганда употребления алкоголя, табачных и наркотических веществ. 5. Отношение родительской общественности к учебно-воспитательному процессу (занятость, нежелание заниматься воспитанием детей, искаженное представление о готовности ребенка к школе) 6. Низкий социальный статус профессии учителя в глазах общественности 7. Увеличение количества внешних оценочных процедур 8. Увеличение количества информационных писем из различных источников (большое количество заданий, не являющихся трудовыми функциями сотрудников сферы общего образования) 9. Отсутствие цифровых образовательных ресурсов для организации качественной реализации дистанционных форм обучения</p>

Подводя итоги образовательной деятельности в отчетный период, определены следующие **цель и задачи образовательного учреждения:**

**Цель работы школы:** обеспечение доступного и качественного образования в соответствии с образовательными, личностными, мотивационными потребностями, возможностями и способностями школьников.

**Задачи:**

- обеспечить обновление содержания и технологий образования;
- организовать подготовку высокопрофессиональных педагогических кадров;
- повысить качество общего и дополнительного образования через:
  - создание условий для формирования духовно-нравственной, социально-активной и успешной личности с высоким уровнем гражданских компетентностей;
  - организацию деятельности инновационной площадки по реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего, основного общего и среднего общего образования;
  - создание условий для развития инженерно-математического образования (развитие робототехники в образовательном пространстве общеобразовательного учреждения и реализации тематических курсов внеурочной деятельности);
  - обновление технологий естественно-научного и гуманитарного образования через интеграцию урочной и внеурочной деятельности;
  - разработку и реализацию комплексных мер, направленных на развитие читательской компетентности учащихся;
  - создание условий для индивидуализации образования средствами проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся;
  - обеспечение качественного освоения учащимися основных образовательных программ и организация подготовки к третьему обязательному ЕГЭ по иностранному языку;
  - развитие системы выявления, поддержки и сопровождения одарённых детей, лидеров в сфере образования;
  - развитие системы ППМС сопровождения образовательного процесса, обеспечивающей оказание комплексной психолого-педагогической и медико-социальной помощи учащимся, испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развития и социальной адаптации;
  - обеспечение комплексной безопасности и комфортных условий образовательного процесса в образовательном учреждении;
  - обеспечение профессионального роста педагогических и управленческих кадров;
  - совершенствование внутренней системы оценки качества образования.

## 9. Показатели деятельности МБОУ СОШ № 25

Показатели  
деятельности общеобразовательной организации,  
подлежащей самообследованию

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Значение показателя
1.	<b>Образовательная деятельность</b>		
1.1	Общая численность учащихся	человек	1041
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	454
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	439
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	148



1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	человек/%	470/50,8
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	балл	ОГЭ не проводилось
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	балл	ОГЭ не проводилось
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	балл	61,4
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	балл	46,7
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	0
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	0
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	1/0,9
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	7/14,3
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	0
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	0
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	3/3,6
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	6/4,7
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	человек/%	394/37,8
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	человек/%	83/7,9
1.19.1	Регионального уровня	человек/%	6/0,57
1.19.2	Федерального уровня	человек/%	5/0,48
1.19.3	Международного уровня	человек/%	72/6,9
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	человек/%	0

1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	человек/%	154/14,7
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	человек/%	1041/100
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	человек/%	0
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	человек	73
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	человек/%	70/95,89
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек/%	69/94,5
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	человек/%	3/4,1
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек/%	3/4,1
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	человек/%	41/56,16
1.29.1	Высшая	человек/%	32/43,8
1.29.2	Первая	человек/%	9/12,3
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/%	36/52,2
1.30.1	До 5 лет	человек/%	29/39,7
1.30.2	Свыше 30 лет	человек/%	18/24,65
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	человек/%	22/30,1
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	человек/%	8/10,95
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек/%	73/100
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном	человек/%	73/100

	процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников		
2.	<b>Инфраструктура</b>		
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,26
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	единиц	51,2
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да/нет	Да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да/нет	Да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да/нет	Да
2.4.2	С медиатекой	да/нет	Да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да/нет	Да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да/нет	Да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да/нет	Да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	человек/%	1041/100
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	кв.м	2,46