

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту постановления Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры "О внесении изменений в постановление Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры "Об утверждении официального толкования отдельных норм Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры "О гарантиях и компенсациях для лиц, проживающих в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, работающих в государственных органах и государственных учреждениях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры"

Проект постановления Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры "О внесении изменений в постановление Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры "Об утверждении официального толкования отдельных норм Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры "О гарантиях и компенсациях для лиц, проживающих в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, работающих в государственных органах и государственных учреждениях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры" (далее – проект постановления) подготовлен на основании обращений органов государственной власти автономного округа, учреждений автономного округа, а также граждан в отношении оплаты проезда к месту отдыха и обратно лицам, проживающим в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, работающим в организациях, финансируемых из бюджета автономного округа.

Проектом постановления даются разъяснения по наиболее часто встречающимся вопросам в данных обращениях.

1. Раздел I официального толкования отдельных норм Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры "О гарантиях и компенсациях для лиц, проживающих в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, работающих в организациях, финансируемых из бюджета автономного округа", утвержденного постановлением Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 1 марта 2010 года № 4676" (далее – Официальное толкование) дополнен пунктом 3¹, установившим, что компенсация указанных расходов более одного раза в текущем году не производится.

Данное уточнение подготовлено в связи с тем, что в одном календарном году могут быть два льготных периода, в которых работник теоретически может воспользоваться компенсацией стоимости проезда к месту отдыха и обратно.

Положение пункта 3¹ подготовлено на основании письма Федерального казначейства от 18 августа 2010 года № 42-7.4-05/8.2-525, согласно которому компенсация расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно более одного раза в текущем календарном году не допускается.

2. Пунктом 4 раздела I Официального толкования регламентировано,

что в случае, если дню начала отпуска предшествуют или непосредственно за днем окончания отпуска следуют выходные (нерабочие праздничные) дни, дни отпуска без сохранения заработной платы, а также другие предоставляемые работнику дни отдыха и выходные дни, то работник вправе уехать или вернуться в вышеуказанные дни, не утрачивая права на оплату стоимости проезда к месту отдыха и обратно и провоза багажа.

Указанным положением не урегулирован вопрос, если работник выехал к месту использования отпуска по окончании рабочего дня (смены), предшествующего дню отпуска или указанным выше дням отдыха и выходным дням.

Абзацем шестым подпункта 1 пункта 1 проекта постановления предлагается исключить данный правовой пробел, дополнив пункт 4 раздела I Официального толкования предложением следующего содержания: "Выезд работника к месту использования отпуска может осуществляться по окончании рабочего дня (смены), предшествующего дню отпуска или указанным в настоящем пункте дням отдыха и выходным дням".

3. В пунктах 9 и 10 раздела I Официального толкования используется понятие "кратчайший (прямой) маршрут следования". Вместе с тем Официальным толкованием не раскрывается содержание данного понятия.

Для устранения вышеуказанного правового пробела абзацем третьим подпункта 1 пункта 1 проекта постановления предлагается дополнить пункт 9 Официального толкования следующим положением: "При этом кратчайшим маршрутом следования признается наименьшее расстояние от места постоянного жительства работника до места использования отпуска, включая промежуточные пункты следования, находящиеся в последовательном направлении от места постоянного жительства работника к месту использования отпуска и обратно по существующей транспортной схеме".

4. Положения пункта 2 раздела II и пункта 2 раздела IV Официального толкования, определяющие перечень документов, подтверждающих пребывание работника и членов его семьи в месте использования отпуска, предлагается привести к единообразию. Также дополнить указанный перечень документов нотариальным удостоверением факта нахождения в определенном месте. ??????

5. Абзацем вторым пункта 2 раздела II Официального толкования установлено, что в случае отсутствия сведений о нормах расхода топлива соответствующей марки транспортного средства в правовых актах Министерства транспорта Российской Федерации оплата стоимости проезда производится в соответствии с данными о расходе топлива, указанными в инструкции по эксплуатации транспортного средства, либо на основании данных, представленных официальными дилерами производителей транспортных средств.

Официальные дилеры производителей транспортных средств представляют сведения о нормах расхода топлива соответствующей марки транспортного средства по городскому, смешанному и загородному циклам

расхода топлива. Так как при следовании личным транспортом от места жительства работника до места использования отпуска и обратно, как правило, приходится следовать по автомобильным дорогам как между населенными пунктами, так и в населенных пунктах, проектом постановления предлагается при расчете компенсации стоимости проезда личным транспортом к месту использования отпуска и обратно руководствоваться данными о расходе топлива соответствующей марки транспортного средства смешанного цикла.

На основании вышеизложенного абзацем третьим подпункта 2 пункта 1 проекта постановления предлагается абзац второй пункта 2 раздела II Официального толкования после слова "данных" дополнить словами "о расходе топлива соответствующей марки транспортного средства смешанного цикла".

6. Абзацем седьмым подпункта 3 пункта 1 проекта постановления предлагается дополнить раздел III Официального толкования пунктом 7, устанавливающим, что компенсация стоимости расходов работнику за проезд воздушным транспортом к месту использования отпуска и обратно его несопровождаемых детей в возрасте от 2 до 12 лет под наблюдением перевозчика осуществляется с учетом требований, установленных абзацем четвертым подпункта 1 пункта 7 раздела I настоящего толкования, на основании справки организации, осуществляющей продажу проездных и перевозочных документов (билетов), о стоимости проезда детей до 12 лет, но не более фактически произведенных расходов (расходы, подлежащие компенсации, включают в себя оплату стоимости проезда к месту использования отпуска работника и обратно к месту постоянного жительства в размере фактических расходов, подтвержденных проездными документами, но не выше стоимости проезда воздушным транспортом в салоне экономического класса).

7. Проектом постановления предлагается дополнить абзац первый пункта 3 раздела IV Официального толкования кроме справки, предоставляемой туристкой организацией, словами "иной документ (счет на оплату стоимости проезда и другие документы)", поскольку в ряде случаев документ о стоимости проезда в общей стоимости договора о реализации туристского продукта оформляется в иных формах.

8. Пункт 3¹ раздела IV Официального толкования излагается в новой редакции, предусматривающей, что при приобретении работником авиабилета, оформленного в бездокументарной форме (электронный авиабилет), железнодорожного билета, оформленного в бездокументарной форме (электронный железнодорожный билет), в содержании которых указана стоимость перевозки, представление документов, подтверждающих факт оплаты электронного авиабилета (железнодорожного билета) не требуется.

Данное положение подготовлено в соответствии с пунктом 2 приказа Министерства транспорта Российской Федерации от 8 ноября 2006 года № 134 "Об установлении формы электронного пассажирского билета и

багажной квитанции в гражданской авиации", установившим, что маршрут/квитанция электронного пассажирского билета и багажной квитанции (выписка из автоматизированной информационной системы оформления воздушных перевозок) является документом строгой отчетности и применяется для осуществления организациями и индивидуальными предпринимателями наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт без применения контрольно-кассовой техники.

Аналогичная норма установлена пунктом 2 приказа Министерства транспорта Российской Федерации от 21 августа 2012 года № 322 "Об установлении форм электронных проездных документов (билетов) на железнодорожном транспорте", а именно, что контрольный купон электронного проездного документа (билета) (выписка из автоматизированной системы управления пассажирскими перевозками на железнодорожном транспорте) является документом строгой отчетности и применяется для осуществления организациями и индивидуальными предпринимателями наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт без применения контрольно-кассовой техники.

Следует отметить, что аналогичное положение закреплено в пункте 2.3 Порядка предоставления меры социальной поддержки в форме денежной компенсации за междугородный проезд, утвержденном постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 6 апреля 2007 года № 81-п, а именно при предоставлении оригиналов проездных документов данным пунктом не установлено представление каких-либо подтверждающих оплату документов.

Также предлагается расширить круг лиц держателей банковских карт, при проведении операций с использованием которых слиты и чеки электронных терминалов являются подтверждением расходов подотчетного лица.

К таким лицам предлагается отнести третьих лиц, если они осуществляли оплату по поручению и за счет работника (основание: письма Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Министерства финансов Российской Федерации от 19 октября 2011 года № 03-03-07/44, 1 декабря 2011 года № 03-03-07/58, 11 октября 2012 года № 03-03-07/46).

9. Раздел VI Официального толкования предлагается дополнить пунктом 3, согласно которому в случае отсутствия в месте постоянного жительства работника железнодорожного сообщения, при наличии автомобильного или водного сообщения от места постоянного жительства работника до железнодорожных станций компенсация расходов производится с учетом стоимости проезда автомобильным или водным транспортом до ближайшей железнодорожной станции. Данное положение актуально для таких городов автономного округа, как, например, Ханты-Мансийск, Нефтеюганск.

10. Раздел VII Официального толкования дополнен пунктом 6,

регулирующим ситуацию в случае переезда к новому месту жительства в другую местность в связи с расторжением трудового договора (служебного контракта).

Предлагается при утрате проездных документов, но при наличии документа, подтверждающего проезд (справка транспортной организации, осуществившей перевозку), оплату стоимости проезда производить в соответствии с разделом VI Официального толкования.

11. Также проектом постановления уточняются, дополняются и приводятся в соответствие с действующим законодательством ряд положений Официального толкования:

связанных с определением расходов, подлежащих компенсации;

приведение к единообразию по тексту Официального толкования понятия "неработающие члены семьи работника";

замена по тексту Официального толкования понятия "транспортное агентство" словами "организация, осуществляющая продажу проездных и перевозочных документов (билетов)", поскольку транспортные агентства осуществляют также иные виды деятельности, не связанные с продажей билетов;

приведение отдельных положений Официального толкования в соответствие с Федеральным законом от 24 ноября 1996 года № 132-ФЗ "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" путем замены в тексте Официального толкования слов "туристическая путевка" и "туристская путевка" словами "договор о реализации туристского продукта";

уточнение положений Официального толкования, связанных с перевозкой груза в случае переезда к новому месту жительства в другую местность в связи с расторжением трудового договора (служебного контракта).

В результате антикоррупционной экспертизы проекта постановления положений, содержащих коррупционные факторы, не выявлено.

В случае принятия данного проекта постановления не потребуются дополнительных затрат из бюджета автономного округа, а также признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия иных нормативных правовых актов.