

Анализ модуля «Нобелевская премия 2016»

Участники-педагоги:

Разработчики: Маркова ЕВ, Квашина Е.В., Набиуллина Ф.Р., Веретельник Е.А., Цыкальчук О.Н., Хузина А.В., Зобнина В.В.

Кураторы групп: Джумагишиева ДЭ, Сенюрина Ю.А, Цыкальчук О.Н Хинабиева Д.Х.

Эксперты: Зобнина ВВ, Веретельник ЕА, Хузина АВ, Ерж Н.С

Цель: создать условия для развёрнутого самостоятельного учебного действия с предметным материалом на примере нобелевской премии Задачи:

1. Ознакомиться с открытиями, за которые были вручены Нобелевские премии, в каждой предметной области.
2. Работая с картами движения в предметах биологии, химии, физики, литературы, обществознанию и математике, определить точки пересечения между открытиями и изучаемым, изученным или новым предметным материалом.
3. Проанализировать и обсудить выявленные пересечения, выбрать тему для представления на конференции.
4. Создать «интеллектуальный продукт» - доклад о научном открытии.
5. Предъявить собственное «открытие» на научно-практической конференции.

Так как в модуле принимали участия 9 классы, которым в ближайшем времени необходимо будет определяться с профилем обучения, то деления на группы мы провели по желанию учащихся. Были выделены 7 направлений

- Медицина и биология
- Физика
- Премия мира (обществознание)
- Экономика
- Химия
- Математика
- Литература

Обслуживающие предметы: русский язык, английский язык, информатика.

После деления, распределение учащихся получилось следующим:

- | | | |
|-----------------------|----|----|
| • Физика | 20 | |
| • Медицина и биология | | 19 |
| • Премия мира | 17 | |
| • Экономика | 13 | |
| • Математика | 4 | |
| • Литература | 2 | |
| • Химия | 0 | |

Так как количество участников в группах получилось большое, произошло деление на подгруппы. В результате к работе приступили 16 групп, с оптимальным количеством учащихся.

Сроки проведения 7.12-10.12 Продукт: доклад на выбранную тему, публичная защита.

Оглашение результатов: Бал лауреатов школьной Нобелевской премии Структурные элементы модуля.

Этапы	Содержание деятельности	Форма	Предполагаемый результат
Подготовительный	Отбор предметного материала, анализ карт движения в предмете, разработка организационно-содержательной структуры	Работа учителей - разработчиков	Сценарий модуля, экспертные листы, образовательная программа модуля
Стартовый	Постановка учебной задачи	Фильм о Нобеле и Нобелевской премии. Выбор предметной премии.	Мотивация на решение учебной задачи
Основной	Опробование, преобразование, конкретизация, полноценное присвоение средств, способов действий, понятий	Групповые, парные формы работы, консультации учителей-предметников	Формирование, наряду с предметными умениями, личностных и метапредметных результатов
Презентационный	Подготовка презентационных материалов, текстов. Предъявление результата	Печатный доклад электронная презентация, публичная защита	Оформленный продукт коллективной деятельности
Рефлексивный	Определение уровня эффективности учебной деятельности	Мониторинговые процедуры	Комплексная оценка реализации модуля

Каждый день модуля имеет свой сценарий. Выдаётся инструкция по работе, как для учеников, так и для учителей. Вместе с инструкцией участники модуля получают лист самооценки и экспертный лист. Лист самооценки заполняют учащиеся. Они должны определить виды своей деятельности (критерии оценки) за день и самостоятельно поставить себе оценку. Затем группа оценивает работу каждого. В результате в

клетке получается сразу две отметки, по которым можно судить об объективности оценки. Кроме этого, по листам можно проследить, какая велась реально работа в группе

Пример листа самооценки для учащихся

МБОУ СОШ № 25

Образовательный модуль «Нобелевская премия», 9 классы, 08-10.12.2016

Оценочный лист работы в группе _____ Дата « ____ » _____ 2016

Шкала оценивания: от 0 до 10.

0-2 -недостаточный уровень; 3-5 - низкий уровень; 6-8 - оптимальный уровень; 9-10 - высокий уровень. Оценивание производится: 1. Самим участником. 2. В результате совместного обсуждения. Оформляется как дробь, (например: 8/10, где 8 - оценка участника модуля, 10 - оценка участника группой).

№	Виды деятельности (формулируются участниками группы после совместного обсуждения в конце каждого модульного дня) Фамилии участников группы							

Пример заполнения листа самооценки учащимися

МБОУ СОШ № 25

Образовательный модуль «Нобелевская премия». 9 КЛАССЫ. 08-10.12*2016

Оценочный лист работы в группе

Физика

Дат* « / » и4

дека

2016

Шкала оценивания: от 0 до 10

0-2 - недостаточный уровень; 3-5 - низкий уровень; 6-8 - оптимальный уровень; 9-10 - высокий уровень. Оценивание производится I <им участником 2 Iгем. совместно обсуждения. Оформляется как дробь, (например: МП I ж 2 оценка гwgmgw» »**0%*.10

№	Вилм иНig.ii.Noci и (формулируются участниками группы поем совместно обсуждения в конце каждого модульной I>няI Фамилии участников группы	Оценки сам. оценки	Работа на доработку	Кол-во выполн. работ	Оценки доработки	Итого	№гЧ
1	Колесников В.	1/9		2/9	9/10	10/9	
2	Карелин В.		10/10	9/9	10/10		
3	Корешкова И.	1/10	10/10		8/6		
4	Батман Н.			10/10	10/10		
5	Румяева Д.	9/10		5/8	9/8		

Из такого листа видно, что в группе не только выбрали критерии, но и четко распределили роли в группе. Хорошо видно, что дети более строго оценивают себя, чем их работу оценивает группа.

Пример экспертного листа куратора группы.

Экспертный лист оценки участников образовательного модуля в 9 классах «Нобелевская премия» 08.12-10.12.2016 Дата « » 2016 г.

Эксперт _____

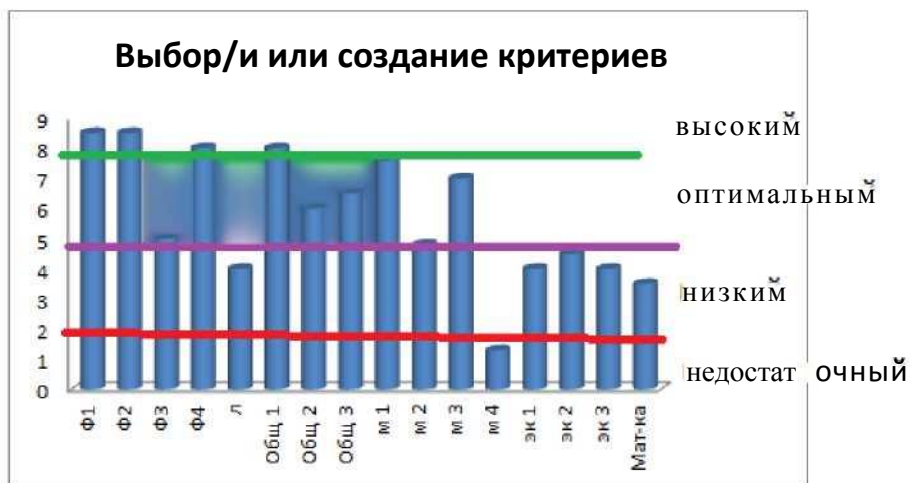
Шкала оценивания: от 0 до 10.

0-2 - недостаточный уровень; 3-5 - низкий уровень; 6-8 - оптимальный уровень; 9-10 - высокий уровень. В графе «группа» куратор указывает название и количество человек в группе.

Диагностируемые проявления	Гру ппа	Гр у ^п па	Гру ппа	Гру ппа	Груп па	Груп па	Примечание
1. Контрольно-оценочная самостоятельность							Куратор оценивает группу в целом по результатам анализа оценочных листов группы каждого дня
1.1. Выбор и/или создание критериев оценивания собственной деятельности							
1.2. Самооценка и оценка действий другого человека на основе критериев (параметров), формулировка адекватного общего вывода							Куратор оценивает группу в целом на основе педагогического наблюдения
2. Учебная грамотность Способность к постановке и решению учебно-познавательных задач и проблем							
3. Организация работы в группе Способность участников группы мобильно и продуктивно организовать работу в группе							
4. Коммуникативная грамотность Способность к продуктивной коммуникации в группе (высказывание мнений, запрос мнений партнеров, углубление аргументаций, понимание точки зрения, отличной от собственной)							
5. Информационная грамотность							1 день (заполняется 08.12)
5.1. Умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию							Куратор оценивает группу в целом на основе педагогического наблюдения. Формат оценки
5.2. Обработка информации: создание текстов доклада и презентации к нему							2 день (заполняется 09.12) Куратор и эксперт оценивают группу в целом на основе педагогического наблюдения. Формат оценки (Цифра эксперта/цифра куратора, например 10/10)

5.3. Защита докладов и экспертная оценка текстов							3 день (заполняется 10.12) Куратор и эксперт оценивают группу в целом на основе педагогического наблюдения. Формат оценки (Цифра эксперта/цифра куратора, например 10/10)
6. Уровень продуктивного участия в работе группы в течение модульного дня							Куратор оценивает группу в целом на основе педагогического наблюдения
7. Уровень ответственности за работу группы							Куратор записывает фамилии участников группы, проявивших показатель на высшем уровне
8. Ведущая ролевая позиция (лидер, организатор, исполнитель)							Куратор записывает фамилии по ролевым позициям (не все участники должны быть обязательно распределены по этим позициям, только участники, проявившие себя в этих позициях на высшем уровне)
9. Возникновение образовательного запроса (на консультацию, информацию, экспертную оценку и др.)							Куратор оценивает ежедневно (да/нет)

Результаты трех дней модуля согласно критериям оценивания.





Из построенных диаграмм видно, практически по всем показателям отстаёт группа М4 (медицина). В группу вошли три участника. Несмотря на то, что они были учащимися одного класса, им сложно было договариваться и продуктивно работать. Аналогичная ситуация с группой Экономика 3. В эти группы попали учащиеся, не отличающиеся хорошей успеваемостью и поведением. Но в каждой группе выделился к концу третьего дня лидер, который помог ребятам довести проект до конца и все группы предоставили продукт.

Большинство девятиклассников показали оптимальный уровень учебной и коммуникативной грамотности и умение работать в команде.

Наиболее сложным стал второй день работы. Необходимо было не только оформить тексты в письменном виде с аннотацией на английском и русском языках. В конце дня на рецензию эксперты получили только десять докладов из шестнадцати. Работа продолжалась до самого вечера, группы, переживая за результат, старались выполнить проект согласно предъявленным требованиям. Так же необходимо было отобрать материал для устного выступления, с учётом регламента по времени 7 мин.

Работа каждой группы оценивалась по критериям, известным заранее, как для письменной части работы, так и для устной защиты. Максимальное количество баллов 100.

Третий день модуля был также насыщенным. Группы разбили на три секции, на которых заслушивались выступления. На каждой секции были представлены разные предметы по всем направлениям. В качестве экспертов работали старшеклассники, учителя-предметники.

Поскольку временные рамки были достаточно сжаты, а требования довольно объёмны, необходима была четкая и слаженная работа в группе и орг.деятельность руководителя группы, с чем все успешно справились.

Сводная таблица результатов модуля "Нобелевская премия" 2016-2017 учебный год

	Очный тур	Заочный тур	ИТОГ	Место
1 Математика	44,8	46,0	90,8	1
2 Физика 2	42,5	46,0	88,5	2
3 Физика 1	44,8	39,0	83,8	3
4 Физика 4	48,2	31,0	79,2	4
5 Медицина 1	34,0	43,0	77,0	5
6 Премия мира 3	40,4	35,0	75,4	6
7 Медицина 3	35,4	38,0	73,4	7
8 Экономика 1	40,5	32,0	72,5	8
9 Литература	43,2	26,0	69,2	9
10 Премия мира 2	26,6	36,0	62,6	10
16 Премия мира 1	35,3	26,0	61,3	11

1.1. Выбор и/или создание критериев оценивания собственной деятельности	9	9	5	8	4	8	6	7	8	5	7	1	4	5	4	4
1.2. Самооценка и оценка действий другого человека на основе критериев (параметров), формулировка адекватного общего вывода	9	8	8	6	4	8	8	9	8	4	7	2	6	8	5	6
2. Учебная грамотностьСпособность к постановке и решению учебно-познавательных задач и проблем	8	8	7	7	7	7	7	7	8	6	8	3	5	7	4	6
3. Организация работы в группе	9	9	6	5	8	5	6	6	8	7	8	3	6	6	6	7
4. Коммуникативная грамотность	8	8	7	7	8	8	8	7	8	6	8	2	5	6	4	6
6. Уровень продуктивного участия в работе группы в течение модульного дня	9	8	7	7	7	7	7	7	9	6	9	2	7	6	3	7
7. Уровень ответственности за работу группы	9	8	7	6	7				9	6	9	2	7	5	4	6
место	3	2	12	4	9	11	10	6	5	16	7	14	8	13	15	1

Распределение призовых мест показало, что победили те группы, у которых высокие показатели самооценки, организация работы в группе уровень ответственности за группу. Победителем оказалась малочисленная группа математиков, в которой тема проекта рождалась очень сложно. Но ребята сумели договориться, собраться и в последний день осуществили рывок, поразив экспертов знанием темы и уверенным выступлением на защите. Все презентации и тексты учащихся будут выложены на сайте школы.

При проведении модуля удобно пользоваться картой.

Информационно-технологическая карта образовательного модуля «Нобелевская премия»

Название модуля	«Нобелевская премия»
Тип координации предметов	Тематическая - овладение способом развернутого самостоятельного учебного действия с предметным материалом по теме «Нобелевская премия»
Предметы	Физика, химия, математика, литература, история, обществознание, биология, экономика, английский язык, русский язык
Классы, время	9 классы, 3 учебных дня, вторая четверть учебного года (декабрь, приблизительно в сроки вручения Нобелевской премии)

Тип модуля	Межпредметный, обучающий
Способ деления на группы	Самостоятельно выбирают предмет. Большие группы делятся на подгруппы. К каждой группе прикрепляется куратор из числа педагогов.
Сценарный план	<p>День первый</p> <p>Определение и выбор предметного материала. День второй</p> <p>Работа над текстом доклада.</p> <p>День третий</p> <p>Презентация и защита доклада.</p>
Педагогический замысел (план-маршрут действий школьников)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ознакомиться с открытиями, за которые были вручены Нобелевские премии, в каждой предметной области. 2. Работая с картами движения в предметах, определить точки пересечения между открытиями и изучаемым (или изученным) предметным материалом. 3. Проанализировать и обсудить выявленные пересечения, выбрать материал (открытие, явление, произведение, общественная организация и т.п.), который мог бы быть отмечен Нобелевской премией. 4. Составить научный доклад в соответствии с требованиями. 5. Составить аннотацию на русском и английском языке для публикации в СМИ. 6. Предъявить собственное «открытие» на научно-практической конференции.
Планируемый результат	<p>1. Освоение учащимися 9 классов умений систематизировать, схематизировать материал, преобразовывать информацию в требуемый формат (научный доклад, аннотация, презентация) 2. Овладение умениями представлять результаты своей работы в различных формах</p>

Способ и формат промежуточного оценивания результатов работы	Ежедневное заполнение оценочных листов в группах: Виды деятельности школьники формулировали самостоятельно после группового обсуждения в конце учебного дня.
Способ и формат итогового оценивания результатов работы	1. Экспертная оценка письменного варианта доклада в соответствии с требованиями (экспертный лист - 50 баллов максимум). 2. Экспертная оценка публичной защиты «открытия» (экспертный лист - 50 баллов). 3. Присуждение призовых мест (по результатам всех экспертных оценок).